STATSFORVALTNINGEN SYDDANMARK

Statsforvaltningen Syddanmarks udtalelse af 10. april 2012 til en kommunalbestyrelse:

10-04-2012

Statsforvaltningen Syddanmark, det kommunale tilsyn, har af egen drift rejst en sag om lovligheden af Kolding Kommunes overdragelse af to aktieposter i Kolding-Hallen A/S til Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen, i det følgende alene omtalt som KIF Håndbold, og om lovligheden af en af Kolding Kommune stillet garanti for et lån optaget af KIF Håndbold.

Statsforvaltningen har nu afsluttet sagens behandling og den retlige vurdering kan læses fra side 36.

Kolding Kommune har lovligt kunnet udskille opgaven med den fortsatte drift af Kolding-Hallen til et selskab, og har lovligt kunnet deltage i Kolding IF Holding A/S.

Det har endvidere ikke været i strid med lovgivningen, at Kolding Kommune har overdraget aktier til KIF Håndbold i 2006 og i 2010.

Men, som sagen er oplyst, har Kolding Kommune efter statsforvaltningens opfattelse ikke ført tilsyn med og sikret sig, at de med aktierne i 2006 og 2010 overførte kommunale værdier stadig befinder sig i KIF Håndbold eller er gået til opgaver, som kommunen lovligt ville kunne støtte.

Det forhold, at Kolding Kommune har betinget sig en plads i bestyrelsen af Kolding IF Holding A/S ændrer ikke herpå, idet kommunens indsigt i aktieporteføljen kun er sikret, sålænge kommunen ifølge vedtægterne tilkommer en bestyrelsespost. Der er ikke taget højde for, at der kan ske vedtægtsændringer, hvorefter kommunen eksempelvis skrives ud. Kommunen har heller ikke via bestyrelsesposten vetoret over, hvem aktierne afhændes til.

Statsforvaltningen skal derfor anmode Kolding kommune om at oplyse, hvordan kommunen vil søge oplyst og sikre sig, at de kommunale værdier, der i 2006 og 2010 blev tilført KIF Håndbold i form af aktieoverdragelserne, stadig befinder sig i KIF Håndbold eller er gået til opgaver, som kommunen lovligt ville kunne varetage.

TILSYNET
MED KOMMUNERNE
I REGION SYDDANMARK

STATSFORVALTNINGEN SYDDANMARK
STORETORV 10
6200 AABENRAA

JOURNAL NR: 2010-613/724
SAGSBEHANDLER: IMSOE
DIREKTE TELEFON: 7256 7956

TELEFON: 7256 7900
TELEFAX: 7462 8409
EAN-NR. 5798000362291
SE-NR. 29 37 62 71
tilsynsyd@statsforvaltning.dk
www.statsforvaltning.dk

EKSPEDITIONSTID:
MANDAG - ONSDAG: 09.00-14.00
TORSDAG: 09.00-16.00
FREDAG: 09.00-13.00

TELEFONTID:
MANDAG-ONSDAG: 08.30-11.00 og
12.00-13.30
TORSDAG: 11.30-16.00
FREDAG: 08.30-12.30

Det er endvidere statsforvaltningens opfattelse, at det har været i strid med lovgivningen, da Kolding Kommune stillede garanti for KIF Håndbolds optagelse af et lån til finansiering af et aktiekøb i rettighedsselskabet Skybox A/S.

Statsforvaltningen har noteret sig, at Kolding Kommune nu er frigjort fra sin garantiforpligtelse, uden at denne har været gjort gældende, og statsforvaltningen finder, at sagens oplysninger ikke giver grundlag for at antage, at Kolding Kommune i den forbindelse har lidt et tab.

Statsforvaltningen kan dog ikke umiddelbart vurdere, om selve det forhold, at tilstedeværelsen af kommunale midler har været nødvendig for, at en privat erhvervsvirksomhed har kunnet opkøbe skyboxes, vil kunne anses som statsstøtte. Det er i den forbindelse indgået i statsforvaltningens overvejelser, at garantistillelsen kan have været med til at sikre, at der kunne akkumuleres værdier i Skybox A/S (i form af opkøbet af skyboxes), der vil kunne komme aktionærerne til gode.

Statsforvaltningen har derfor valgt at rette henvendelse til Statsstøttesekretariatet med anmodning om en vejledende udtalelse om, hvorvidt betingelserne for, at der konkret er tale om statsstøtte er opfyldt.

Vedrørende KIF-Centrets låneoptagelse og spørgsmålet om, hvorvidt dette skulle have været henregnet til Kolding Kommunes låntagning med 20 % af beløbet, anmodes Kolding Kommune om at rette henvendelse til Økonomi- og Indenrigsministeriet med henblik på at få afklaret, om der er behov for en berigtigelse af forholdet.

Her følger en gennemgang af sagens baggrund og derefter en nærmere begrundelse for statsforvaltningens opfattelse.

Sagens baggrund:

Statsforvaltningen Syddanmark blev i maj 2010 gjort opmærksom på to artikler i Jyllands Posten om Kolding Kommunes overdragelse af to aktieposter i Kolding-Hallen A/S til KIF Håndbold, der senere har videreoverdraget den ene aktiepost til KIF Elite.

Følgende fremgår af den første af de to artikler:

> **''Manden med de gyldne sko**
> **Håndbold: Kolding Kommune ignorerede milliontilbud for at sikre kommerciel håndboldforretnings råderet over skatteyderbetalt hal. »Kommunale værdier er for-**

æret væk til en privat virksomhed,« siger ekspert i forvaltningsret. (…)

Da Koldings borgmester gennem 24 år, Per Bødker Andersen (S), holdt afskedsreception lige før jul, fik han et par forgyldte sko af manden bag byens børsnoterede, professionelle håndboldforretning, Jens Boesen.

KIF's mangedobbelte håndboldmestre havde meget at takke den afgående borgmester for. Selv om kommunen ifølge loven ikke må støtte en privat virksomhed som KIF Håndbold Elite A/ S, så har Per Bødker Andersen sørget for at hælde Koldings skatteborgeres penge i eliteselskabets kasse, når den var tom.

»Der kan ikke dyrkes eliteidræt i Danmark uden mæcener.

Og i den her sammenhæng kan du så kalde Kolding Kommune en form for mæcen,« siger Per Bødker Andersen.

»Men der er jo nogle retningslinjer for, hvad vi må og ikke må i forhold til professionel sport, og det er klart, at dem følger vi,« tilføjer han.

Det er der delte meninger om: Da Morgenavisen Jyllands-Posten tirsdag afslørede, hvordan en gave fra Kolding Kommune skaffede 14 mio. kr. til eliteselskabets tomme kasse, kaldte professor i forvaltningsret, Sten Rønsholdt, Københavns Universitet, manøvren for »i bedste fald en omgåelse af loven«. En anden ekspert i forvaltningsret, lektor, ph. d. Sten Bønsing, Aalborg Universitet, siger i dag: »Kommunen har ad snørklede kanaler støttet et privat aktieselskab, og det må man ikke.«

Ekspert i udbud, professor ved Syddansk Universitet Michael Steinicke, siger »Det er tvivlsomt, om kommunen overholdt loven,« når han skal vurdere det forløb, som skaffede den børsnoterede håndboldforretning råderet over Kolding Hallen.

Det gik sådan for sig: I 2005 kørte to foretagender i Kolding økonomisk på pumperne.

Det ene var Kolding Kommune, som på sit budget havde regnet med at sælge Kolding Hallen for 15 mio. kr., men nu var det blevet december, og hallen var stadig ikke solgt.

Kassen var tom

Det andet var KIF Håndbold Elite A/ S, det private selskab bag Koldings mesterhold i håndbold. Kassen var tom, og derfor havde Dansk Håndbold Forbund netop i december sat selskabet på den sorte liste, så direktør Jens Boesen ikke måtte tegne kontrakter med spillere.

Boesen havde en løsning: Hvis han kunne få lov at købe Kolding Hallen af Kolding kommune, ville private investorer skyde 3 mio. kr. i hans kasse, så han kunne komme væk fra den sorte liste. Direktør Jens Boesen sagde lige ud til lokale medier, at den professionelle håndboldforretnings overlevelse afhang af, at han kunne købe den kommunale hal.

Byrådet besluttede at sætte Kolding Hallen i udbud i februar 2006. Det blev klart, at andre end den lokale håndboldforretning havde budt. I maj 2006 kridtede håndbolddirektør Jens Boesen banen op i truende vendinger: »Vil man fortsat have et håndboldhold i europæisk topklasse i Kolding - ja så skal vi have nogle muligheder for at udvide vores forretningsområde. Det kan vi kun få ved at blive hel eller delvis ejer af hallen,« sagde han til JydskeVestkysten.

Da byrådet mødtes den 22. maj for at tage stilling til buddene på kommunens hal, var der to tilbud at vælge imellem: KIF's lød på 11,3 mio. kr. -klart under kommunens budget på 15 mio. kr. Investorer ude fra, som kaldte sig Krona Gruppen og bl.a. omfattede entreprenørkoncernen Skanska, bød 17,3 mio. kr. - klart over kommunens budget på 15 mil. kr. - og ville desuden investere cirka 200 mio. kr. i nye idrætsanlæg i forbindelse med hallen.

Byrådet forkastede begge tilbud. Dengang sagde daværende borgmester Per Bødker Andersen, at byrådet sagde nej for at undersøge, om man kunne få endnu flere penge for hallen. Krona Gruppen lod i de følgende dage forstå, at man i en forhandling ville lægge 5-6 mio. kr. oven i sit tilbud, hvis det var prisen, der var problemet. Men Krona Gruppen blev aldrig indbudt til forhandling med Kolding kommune.

I dag kan Per Bødker Andersen ikke huske, hvorfor man sagde nej til et tilbud, som lå flere millioner kr. over det forventede.

»Nej, jeg er blank,« siger den tidligere borgmester.

Det gik helt anderledes end borgmesteren den gang i 2006 stillede borgerne i udsigt.

I stedet for flere penge fik kommunen væsentligt færre penge for hallen.

Pudsig konstruktion

Kolding Hallen blev slået sammen med naboen KIF Centret, som var ejet af Kolding Idræts Forening, i et fælles holdingselskab. Kolding Kommune skød Kolding Hallen plus 10 mio. kr. ind i det fælles selskab, og fik til gengæld 11 mio. kr. i aktier, svarende til 20 pct. af det nye selskab.

Resten sad forskellige dele af KIF på, herunder den private håndboldaktieselskab, som ved at skyde 11 mio. kr. ind fik samme ejerandel som kommunen, nemlig 20 pct. En »pudsig konstruktion«, mener lektor Sten Bønsing: »Det virker mystisk, at man først sætter noget i udbud, og får et bud på 17 mio., og så udtaler man, at det er ikke godt nok, så derfor vil man lave en anden konstruktion.

Og den ender med, at man kun får 11 mio. kr. i form af aktier. Det kan ikke nominelt konkurrere med Skanskas bud på 17 mio. kr., men der ud over er det noget mere risikobetonet at få en stak aktier i et sportscenter end at få kontanter. Det virker som om man ikke har været så økonomisk ansvarlig med pengene, som man kan kræve af en kommune.« Ekspert i udbudsret, professor Michael Steinicke: »Sælger man uden om udbuddet, skal det ske til markedsprisen.

Det er tvivlsomt, om kommunen overholdt loven om at sælge til markedspris, når en anden havde budt 17,3 mio. Man må gerne fravige de højeste bud, hvis der er konkrete kommunale hensyn, der taler for det. Men da der er professionel idræt inddraget i dette ejerskab, så er det yderst tvivlsomt, om det kan glide igennem.

Alle undtagelsesmuligheder, som kommunen formentlig vil henvise til, ville falde en efter en, hvis man i lyset af dette setup gik dem igennem.« Som det fremgik af Jyllands-Posten i går, er sidste led i handlen med den kommunale hal netop afsluttet: I februar forærede Kolding kommune sine 11 mio. kr. aktier i holdingselskabet til KIF amatør håndboldafdeling, som igen forærede en endnu større portion aktier til det private selskab KIF Håndbold Elite A/ S, hvis kasse endnu en gang er tom, og som derfor igen er havnet på håndboldforbundets sorte liste, og ikke lovligt kan tegne kontrakt med spillere.

Gaven benyttede håndboldselskabet mandag til at sælge aktier for 14 mio. kr. til forsyningsselskabet Tre-For A/

S. Pengene havner i det private, børsnoterede selskabs kasse.

Dermed er der to problemer i sagen, siger lektor i forvaltningsret, Sten Bønsing: »Det ene er, at kommunen yder ulovlig støtte til en privat erhvervsvirksomhed - at der har været en strømand imellem i form af en amatørafdeling, ændrer ikke på, at det er galt. Det andet er, at man kommer af med en kommunal ejendom til under markedsprisen. Man startede med at kunne få 17 mio. kr., og det er endt med, at man har foræret det hele væk.« Manden med de gyldne sko, i dag 2. viceborgmester Per Bødker Andersen, mener at manøvren tåler dagens lys: »Det, det har drejet sig om i min tid, og stadig drejer sig om, er at sikre en acceptabel spilleflade for Danmarks bedste håndboldhold. Det, tror jeg, langt de fleste borgere i Kolding synes er en rigtig god idé.«.

Fakta: EJERFORHOLD KOLDINGHALLERNE
Før kommunens gave: KIF Håndbold (moderklub) - 20 procent KIF Elite - 20 procent Kolding Kommune - 20 procent Kolding IF Hovedforening - 40 procent. Efter kommunens gave til KIF Håndbold: KIF Håndbold (moderklub) - 40 procent KIF Elite - 20 procent Kolding IF Hovedafdeling - 40 procent. Efter KIF Håndbold giver deres andel til eliten: KIF Elite - 60 procent Kolding IF Hovedafdeling - 40 procent NB! Mandag solgte KIF Elite 42 procent af sine aktier til energiselskabet Tre-For for 14 mio. kr.

Fakta: HOVEDPUNKTER
En ekspert i forvaltningsret mener, at Kolding Kommune ad snørklede kanaler har støttet et privat aktieselskab, og det må man ikke. Det synspunkt bakkes op af en professor, der mener, det er tvivlsomt, om kommunen har overholdt loven."

Den anden artikel:

''Skatteydere redder KIF Kolding

Det er i bedste fald en omgåelse af loven, at Kolding Kommune har foræret byens håndboldklub 11 mio. kr. Skatteyderne i Kolding har i første omgang reddet håndboldgiganten KIF Koldings eksistens.

Mandag fik det økonomisk trængte håndboldselskab ny luft, da en stor aktiepost i Koldinghallerne blev solgt til energiselskabet Tre-For og kastede 14 mio. kr. af sig.
KIF kunne imidlertid kun sælge så stor en aktiepost, fordi klubben i marts fik en gave på 11 mio. kr. af Kolding Kommune. Gaven var en aktiepost i Koldinghallerne, som KIF og Kolding Kommune har ejet sammen.

Omgåelse af loven
Det er imidlertid ulovligt for en kommune at finansiere en privat virksomhed som en elitehåndboldklub. Kolding Kommune gav derfor gaven til eliteafdelingens moderklub, KIF Håndbold, der er en amatørafdeling. Den forærede straks kommunens gave videre til eliteselskabet i KIF Håndbold Elite A/S, hvorefter aktiesalget til Tre-For og millionindtægten kunne realiseres."
I bedste fald er det en klar omgåelse af loven," siger professor i forvaltningsret, Steen Rønsholdt, fra Københavns Universitet.

Kommunens gave kommer på et belejligt tidspunkt. KIF Kolding var helt derude, hvor man fra marts til april ikke udbetalte medarbejdernes løn til tiden.

Har ikke stillet krav
Sidste regnskabsår kom klubben ud med et underskud 8 mio. kr., og forventningen til det kommende regnskab er 10 mio. kr. i røde tal, hvilket svarer til den tilbageværende egenkapital.

"Vi gav ikke aktierne til den professionelle afdeling, men til klubbens amatører," siger borgmester i Kolding, Jan Pedersen (V).

Skal I ikke som kommune sikre jer, at en gave ikke straks lander i en privat virksomheds kasse?

"Nej, det må de selv ordne. Hvad amatørforeningen efterfølgende gør med gaven, kan vi ikke blande os i. Så skulle vi have stillet krav, og det har vi ikke gjort," siger borgmesteren.

Noget galt
Deri er professor Steen Rønsholdt langt fra enig.
"En kommune må ikke bevidst give en gave, som den ved bliver flyttet til en kommerciel virksomhed. Når gavemodtageren øjeblikkeligt giver det videre til et kommercielt foretagende, som høster gevinst på det, så er der jo i hvert fald i nogle af de her led noget galt," mener Steen Rønsholdt.

I Kolding Kommune afviser man at kende noget til den hurtige viderelevering fra amatørafdelingen til elitedelen.

I gav ikke KIF gaven, fordi eliteselskabet lider økonomisk?

"Nej, for det gjorde de ikke, da vi gav dem gaven i marts. Nu kan vi efterfølgende se, at de er i problemer,

så det var jo godt, at vi gav dem den mulighed med aktierne. Samtidig er vi da utrolig glade for, at der stadig er et aktiv i Koldinghallerne," siger borgmester Jørn Pedersen.

Kendte til trængt økonomi
Gaven blev givet den 8. marts. Men allerede i februar blev byrådet - med Jørn Pedersen i spidsen gjort bekendt med de økonomiske problemer i selskabet bag mesterklubben. Den 23. februar anmodede klubbens advokat kommunen om at få aktiegaven. I samme skrivelse til byrådet, stod der følgende:

"For en god ordens skyld skal jeg - som også understreget på de møder, der har været afholdt - oplyse, at likviditeten i "KIF", herunder KIF Håndbold Elite A/S er anstrengt."

"Koldings borgere tilfredse"
Samarbejdet mellem KIF Håndbold og kommunen har i flere år været tæt. Koldings tidligere borgmester, Per Bødker Andersen (S), stod bag den konstruktion, som i marts endte i aktiegaven.

Set udefra kan man jo godt spørge; Er det rimeligt at bruge skatteydernes penge til at drive kommerciel virksomhed, som KIF Håndbold Elite A/S er?

'Det tror jeg heller ikke, er kommunens mål med det her er. Målet er at bevare en spilleflade til Danmarks bedste håndboldhold, og som også er til rådighed for den breddeidræt, som vi støtter meget og gerne, Jeg har været med til at finde en legal måde at gøre det her på, og det vil jeg gerne stå ved. Og jeg tror, at langt størstedelen af Koldings borgere vil være godt tilfredse med det, når vi nu bliver danske mestre igen," siger Per Bødker Andersen.

Statsforvaltningen blev endvidere gjort opmærksom på Jyllands Postens artikel af 7. maj 2010 om, at Kolding Kommune har stillet garanti for et lån optaget af KIF Håndbold i forbindelse med klubbens køb af aktier i det private selskab Skybox A/S:

Skatteydere bag lånegaranti i Kolding

Koldings private håndboldforretning skulle reddes med penge fra nyt selskab med kommunen som garant.

Selv om det er forbudt for kommuner at støtte private virksomheder, stillede politikerne i Kolding kommunekassen til rådighed som kautionist, da byens professio-

nelle håndboldvirksomhed i slutningen af 2008 endnu en gang skulle have overlevelseshjælp.

Finanskrisen havde ramt KIF Håndbold Elite A/S som en hammer. Direktør Jens Boesen havde pantsat både kommende tiders tv-indtægter og fremtidens mulige fortjenester på salg af spillere, men han manglede stadig masser af penge. Økonomien var så dårlig, at revisorerne i det senere regnskab tog forbehold for, om selskabet kunne overleve.

Frelsen skulle komme fra oven: Et nyt selskab, Rettighedsselskabet Skybox A/S, skulle købe rettighederne til de såkaldte skybokse i den ombyggede Kolding Hallen - aflukkede VIP-tilskuerbokse højt over halgulvet.

Der var bygget ni af den slags bokse allerede, og planer om seks mere. De sidste seks fandtes kun på papiret, sådan er det stadig, men de blev også solgt til det nye selskab. Pris i alt for de 15 bokse: 16,8 mio. kr.

Tre lokale virksomheder skød penge ind i Skybox A/S: Dansk Anlægsinvest (i dag konkurs), B.N. Holding, Kolding A/S og Bjert Invest A/S. Men den største aktiepost blev købt af den lokale amatørhåndboldklub, KIF Håndbold, som for 6,2 mio.kr. fik 37,5 pct. af aktierne i Rettighedsselskabet Skybox A/S.

Redningsaktion

KIF Håndbold havde ikke selv penge at skyde ind i selskabet. Dem kunne foreningen låne i Sydbank. Men banken krævede garanti for lånet, og garantien skulle stilles af Kolding Kommune.

Der var på forhånd ikke den ringeste tvivl om, at hele manøvren havde til formål at holde 16,8 mio.kr. i den private, børsnoterede selskab KIF Håndbold Elite A/S's kasse. Daværende borgmester Per Bødker Andersen (S) sagde det lige ud til den lokale avis, JydskeVestkysten: »Nu mangler KIF driftskapital, så nu hjælper vi med at stabilisere deres økonomi,« sagde borgmesteren, som i dag siger:

»Det er min bestemte opfattelse, at det var lovligt at udstede den lånegaranti. Vi har gode folk, der har rådgivet os i dette spørgsmål.«

Daværende kommunaldirektør Ingemann Olsen lagde heller ikke skjul på, at der var tale om en redningsaktion for det private selskab: KIF Elite har brug for indtægterne for at leve op til de krav, der stilles til klubber i toppen af dansk håndbold, sagde han.

Byråd sagde ja
Ingen stemte imod, da Koldings byråd sagde ja til at stille kommunekassen som garant for et lån på 6,2 mio.kr. til håndboldklubben, vel vidende, at klubben straks sendte pengene videre til den private virksomhed KIF Håndbold Elite A/S.

Ekspert i forvaltningsret Sten Bønsing, lektor på Aalborg Universitet, har i forbindelse med Morgenavisen Jyllands-Postens afsløringer de seneste dage af økonomiske bånd mellem Kolding kommune og det private håndboldselskab vurderet, at amatørklubben blev brugt som stråmand for at undgå direkte støtte fra kommunen til det private selskab, som ville være klart ulovlig.

I sagen om Skybox-selskabet er det en kendsgerning, at KIF Håndbold ikke synes at have spillet nogen rolle overhovedet i Skybox på trods af, at foreningen er største aktionær. På spørgsmålet om det er håndboldklubben eller det private håndboldselskab, der er storaktionær i Skybox, svarer eliteselskabet direktør, Jens Boesen:

»Det er selvfølgelig håndboldklubben. Ellers havde jeg jo handlet med mig selv, eftersom det var mig, der i KIF Håndbold Elite A/S solgte rettighederne til Skyboxselskabet,« siger Jens Boesen.

Hvem besluttede, at håndboldklubben skulle være storaktionær i Skybox-selskabet?

»Det gjorde vi, fordi det er en god forretning, som klubben skulle være med i.«

Hvem repræsenterer håndboldklubben i Skybox-selskabets bestyrelse?

»Det gør formanden for KIF Håndbold, Thomas Christensen.«

Han er ikke registreret som medlem af bestyrelsen i Skybox?

»Jo han er da.«

Hverken Thomas Christensen, der er ansat som pressechef under Jens Boesen i KIF Håndbold Elite A/S, eller andre repræsentanter for KIF Håndbold, er eller har på noget tidspunkt været registreret hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen som medlem af ledelsen i Skyboxselskabet. Det lykkedes ikke torsdag at træffe Thomas Christensen for en kommentar.

> Direktøren for Skybox, Erik Ingemann Jørgensen, ønskede torsdag ikke at udtale sig om selskabet, men henviste til Jens Boesen.

Sagsoplysning:

Inden ændringerne i ejerstrukturen og selskabsgørelsen af Kolding-Hallen og KIF-Centret i 2006 var hallerne ejet af henholdsvis Kolding Kommune og Kolding Idræts Forening Hovedforeningen, i det følgende alene omtalt som KIF Hovedforeningen.

Det fremgår af sagen, at byrådet den 12. december 2005 besluttede at udbyde Kolding-Hallen til salg med en forventet indtægt på 15 mio. kr. Af protokollen for mødet fremgår, at der ved vurderingen af de indkomne tilbud vil blive lagt vægt på prisen.

Den første udbudsrunde sluttede den 6. januar 2006. Der var indkommet to købstilbud. Byrådet besluttede i mødet den 13. februar 2006, at ingen af de to tilbud opfyldte konditionerne i udbudsmaterialet, idet der var taget forbehold, og idet tilbudsprisen lå under det budgetterede.

Kolding-Hallen blev derfor sat i fornyet udbud, og igen ville der ifølge protokollen blive lagt vægt på prisen.

I anden udbudsrunde bød KIF Elite 11 mio. kr. og Krona Gruppen bød 17.320.000 kr. Eliteklubbens bud var vedlagt en visionsplan for området samt tegningsmateriale på nye bygningsfaciliteter. Krona Gruppens bud var ligeledes vedlagt et nyt idrætscenterkoncept.

Økonomiudvalget traf den 22. maj 2006 beslutning om at forkaste samtlige tilbud, og byrådet tiltrådte senere samme dag økonomiudvalgets indstilling.

Statsforvaltningen konstaterer, at det af § 2 i vedtægterne for KIF Elite fremgår, at selskabets formål er at drive professionel håndbold, herunder drive handel og foretage investering vedrørende aktiviteter, som har tilknytning hertil.

Af selskabets årsrapport for 2005/2006 fremgår, at:

> "Det forventes at køb af aktier i Kolding-Hallen vil ske i november 2006. Dette vil medføre en betydelig styrkelse af selskabets egenkapital. Selskabet har således fået forhåndstilsagn om tilførsel af kapital, såfremt der sker køb af aktier i Kolding-Hallen"

Det fremgår af et notat af 15. september 2006 udarbejdet af Advokatfirmaet Lett til Kolding Kommune, at det er

hensigten at etablere Kolding-Hallen A/S, KIF-Centret A/S og Kolding IF Holding A/S, i det følgende alene omtalt som Holdingselskabet, med det formål at opnå en bæredygtig og fremtidssikret ejerstruktur for Kolding-Hallen og KIF-Centret.

Advokatfirmaet vurderer, at der kan anføres gode argumenter for, at det lån, som skal optages af KIF-Centret A/S, ikke vil skulle henregnes til kommunens låntagning, dog med henvisning til, at der så vidt ses ikke findes trykt, indenrigsministeriel praksis om den situation, hvor et lån optages af et datterselskab til det selskab, hvor kommunen ejer aktier, og hvor lånet går til etablering af faciliteter, som kommunen ikke efterfølgende har til hensigt at benytte.

Det vurderes endvidere, at der kan anføres vægtige argumenter for, at den samlede konstruktion ikke kan betragtes som en omgåelse af reglerne om offentligt udbud i bekendtgørelse om offentligt udbud ved salg af kommunens faste ejendomme.

Herimod taler det dog, at KIF Elite erhverver 20% af aktierne i Holdingselskabet A/S, idet Kolding Kommune ikke uden udbud kan sælge fast ejendom til et professionelt idrætsselskab, som kommunen ikke lovligt kan yde støtte til.

Advokatfirmaet kan således ikke garantere, at kommunen ikke findes at have omgået reglerne i bekendtgørelse om offentligt udbud ved salg af kommunens faste ejendomme.

Den 18. september 2006 blev der afholdt et fællesmøde mellem økonomiudvalget og fritids- og idrætsudvalget med kultur- og fritidsdirektørens indstilling til en model for udviklingen af Kolding-Hallen og KIF-Centret. Følgende fremgår af protokollen:

> **Sagsfremstilling:**
>
> **Kultur- og fritidsdirektøren** fremkommer med et oplæg til model for sikring af udvikling af området ved Kolding-Hallen og KIF-Centret. Oplægget er udarbejdet inden for rammerne af en offentlig-privat-partnerskabsmodel.
>
> **Forvaltningens bemærkninger:**
>
> **Kultur- og fritidsdirektøren** oplyser, at byrådet i forbindelse med budget 2005 og fremefter besluttede, at Fritids- og Idrætsudvalget måtte optage forhandlinger med alle relevante parter med henblik på at tilvejebringe et beslutningsgrundlag om etablering af nye idrætstilknyt-

tede faciliteter til fælles gavn for Kolding-Hallen og Kif-Centret.

Endvidere udtrykte Byrådet sin vilje til at overveje Kolding-Hallens overgang til eje i en eventuel selvejende institution.

På baggrund af ovennævnte vedtog Byrådet den 12. december 2005 (...) at udbyde Kolding-Hallen til salg.

Endvidere behandlede Fritids- og Idrætsudvalget på sit møde den 20. december 2005 (...) ansøgning fra KIF Hovedafdeling om lokaletilskud til en eventuel udbygning af KIF-Centret. Udvalget vedtog at godkende, at den ansøgte merudgift på 2.320.000 kr. vil blive indarbejdet i den mellem Kolding Kommune og KIF-Centret udarbejdede tilskudsaftale for 2007, dog reguleret i forhold til ibrugtagningstidspunktet samt at udvalget fremover vil sikre de økonomiske midler til formålet.

Økonomiudvalget behandlede i sit møde den 6. februar 2006 (...) de indkomne tilbud og besluttede at forkaste tilbuddene, og foretage fornyet udbud.

De indkomne tilbud fra den nye udbudsrunde blev i Byrådets møde den 22. maj 2006 (...) efter indstilling fra Økonomiudvalget forkastet.

En arbejdsgruppe bestående af repræsentanter for KIF-Hovedafdeling, KIF-Håndboldafdeling, KIF Håndbold Elite A/S, Centralforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen og eksterne rådgivere fra Advokatfirmaet LETT og Revisionsfirmaet Deloitte har efterfølgende arbejdet for at finde en model for mulig udvikling af Kolding-Hallen og KIF-Centret.

(...)

På fællesmødet den 18. september 2006 vil repræsentanter for KIF være tilstede, ligesom Advokatfirmaet LETT og Revisionsfirmaet Deloitte vil være repræsenteret for gennemgang af modellen.

Forvaltningsindstilling:

Kultur- og fritidsdirektøren foreslår:

"at Kolding Kommune stifter pr. 1. november 2006 et ejendomsaktieselskab med en åbningsbalance på 43 mio. kr. fordelt i aktiver på hhv. materielle anlægsaktiver – ejendomsværdi 33 mio. kr. samt omsætningsaktiver - finansielle aktiver kontant 10 mio. kr. Apportindskud af ejendommen – Kolding-Hallen, matr. nr. 28 an

og 28 ac, Vonsild by, Vonsild – sker på baggrund af en vurderingsrapport fra sagkyndige vurderingsmænd i henhold til selskabslovens bestemmelser herom,

at Kolding Kommune som modydelse vederlægges med 100% aktiekapital i selskabet, fordelt på 33000 aktier med 1 stemme pr. aktie, hvilket indebærer accept fra Kolding Kommunes side af en overkurs på 10 mio. kr. (dannelse af en fri reserve på 10 mio. kr.),

at Kolding Kommune ved et gavebrev pr. samme dato overdrager aktier til nominel værdi på 11 mio. kr. til idrætsforeningen KIF Håndboldafdeling som en del af den samlede KIF-organisation med fuld ejendoms- og forvaltningsret til gavemodtageren, betinget af at nedenstående aktiehandel mellem Kolding Kommune og KIF Håndbold Elite A/S effektueres samt at gaven betinges af, at idrætsforeningen KIF-Håndboldafdelingen ombytter den erhvervede aktiepost (gaven iflg. gavebrev) på nominel 11 mio. kr. (11000 aktier med 11000 stemmer) med nyudstedte aktier til samme nominelle beløb på samme antal aktier og stemmer i det nystiftede Holdingselskab,

at Kolding Kommune sælger en aktiepost på nominelt 11 mio. kr. til kurs 100 til KIF Håndbold Elite A/S uden offentlig udbud, idet der pt. ikke foreligger særlige procedurer for aktiesalg for kommuner udover almindelige retsgrundsætninger for kommunal virksomhed,

at det forudsættes, at KIF Hovedforening stifter et nyt ejendomsselskab, hvori KIF Hovedforening indskyder KIF-Centret med tilhørende grund som apportindskud, der i åbningsbalancen specificeres som materielle anlægsaktiver 27 mio. kr. samt overtagelse af langfristet gæld gennem et skyldnerskifte på 5 mio. kr. eller netto aktiekapital på 22 mio. kr. KIF Hovedforening vederlægges med 22000 aktier med 1 stemme hver. Det forudsættes, at panthavere i KIF-Centret samtykker i transaktionen,

at dette selskab skal forestå udvikling af området med bl.a. etablering af nye fritids- og idrætsfaciliteter i forbindelse med Kolding-Hallen og KIF-Centret indenfor en forventet investeringsramme af 40 mio. kr. som effektueres inden udgangen af 2007,

at det forudsættes, at Kolding Kommune og KIF-Hovedforening i forening stifter et Holdingselskab ved apportindskud af aktier i henholdsvis ejendomsselskabet Kolding-Hallen A/S og ejendomsselskabet KIF-Centret A/S i forholdet 1:1. Det forudsættes at Holdingselskabet

til enhver tid besidder den kontrollerende aktiekapital i datterselskaberne,

at det forudsættes, at KIF Håndbold Elite A/S ombytter den erhvervede aktiepost på nominelt 11 mio. kr. (11000 aktier med 11000 stemmer) med nyudstedte aktier til samme nominelle beløb og samme antal aktier og stemmer i det nystiftede Holdingselskab, hvilket betinges i aktiehandlen mellem Kolding Kommune og KIF Håndbold Elite A/S,

at det forudsættes, at ejendomsaktieselskabet KIF-Centret A/S udvider aktiekapitalen med 10 mio. kr. (10000 aktier med 10000 stemmer) med pligt for ejendomsaktieselskabet Kolding-Hallen A/S til køb af disse til parikurs, at samtlige ovenstående transaktioner betinges af indgåelse af en aktionæroverenskomst, hvis indhold foreligger i udkast i sagens akter. Kolding Kommune sikres herved en bestyrelsespost samt forkøbsret ved aktieovergang,

at det forudsættes, at der etableres et driftsinteressentskab i hvilket KIF Hovedforening og KIF-Håndboldafdeling er interessenter i et indbyrdes ejer- og hæftelsesforhold, der aftales nærmere mellem parterne i en interessentskabskontrakt,

at driftsinteressentskabet skal være driftsansvarlig for alle ejendomme ejet af Holdingselskabet A/S og dettes datterselskaber på baggrund af indgåede leje- og brugskontrakter,

at Kolding Kommunes provenue fra salg af aktier i Kolding-Hallen A/S anvendes til et kontantindskud på 10 mio. kr. i Kolding-Hallen A/S og inddækningen af sagsomkostninger på 1 mio. kr.,

at fællesmødet ansøger Byrådet og Sammenlægningsudvalget om anlægsbevilling på -33 mio. kr. og et dertil hørende indtægtsrådighedsbeløb på 33 mio. kr. (salg af fast ejendom) og anlægsbevilling på 33 mio. kr. og dertil hørende rådighedsbeløb på 33 mio. kr., svarende til erhvervelsen af aktier i Kolding-Hallen A/S,

at fællesmødet ansøger Byrådet og Sammenlægningsudvalget om anlægsbevilling på – 11 mio. kr. med dertil hørende rådighedsbeløb på 11 mio. kr. svarende til gavebrev til KIF-Håndboldafdeling. Beløbet modposteres som en nedskrivning på kommunens balancekonto (egenkapital),

at fællesmødet ansøger Byrådet og Sammenlægningsudvalget om anlægsbevilling på –11 mio. kr. og dertil hø-

> rende rådighedsbeløb på 11 mio. kr. svarende til salg af en aktiepost på nominel 11 mio. kr. til parikurs til KIF Håndbold Elite A/S, at samtlige ovenstående transaktioner forudsættes gennemført i umiddelbar rækkefølge indenfor 7 dage med fornøden sikkerhedsstillelse med retsvirkning pr. 1. november 2006,
>
> at de i sagen og de vedhæftede dokumenter anvendte navne alene er præliminære arbejdsnavne, som kan ændres ved dokumenternes endelige udfærdigelse.(...)"

Byrådet og Sammenlægningsudvalget for Ny Kolding Kommune tiltrådte i sine møder den 25. september 2006 fællesmødets indstilling.

Lett Advokatfirma anmodede den 10. december 2008 om, at Kolding Kommune ville indestå for et lån på 6.200.000 kr., som KIF Håndbold agtede at optage som led i sin deltagelse i et erhvervsdrivende selskab kaldet Skybox A/S. Advokatfirmaet havde i den forbindelse udarbejdet forslag til en indeståelsesaftale:

> "Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen, Ambolten 4, 6000 Kolding, CVR-nr. 15 89 45 12, har hos Sydbank har optaget et lån med henblik på at erhverve aktier – direkte eller indirekte – i Rettighedsselskabet Skybox A/S, CVR-nr. 31 76 99 30.
>
> Undertegnede Kolding Kommune, Akseltorv 1, 6000 Kolding, indestår i lånets løbetid over for Sydbank at ville erhverve nom. kr. 6.200.000 aktier i Kolding IF Holding A/S, CVR-nr. 30 08 81 82, fra Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen for kr. 6.200.000. Sydbank kan gøre indeståelsen gældende over for Kolding Kommune, såfremt Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen misligholder den indgåede låneaftale med Sydbank, og Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen meddeler samtidigt hermed Sydbank transport i den købesum, der i så fald forfalder til betaling for aktierne i Kolding IF Holding A/S.
>
> De øvrige aktionærer i Kolding IF Holding A/S giver ved underskrift på nærværende erklæring samtidig samtykke til, at aktionæroverenskomst af 14/12-2006 vedrørende Kolding IF Holding A/S, pkt. 9.2, fraviges i overensstemmelse med ovenstående, såfremt aktieposten måtte blive overdraget fra Kolding Idræts Forening Håndholdafdelingen til Kolding Kommune."

Anmodningen blev behandlet i et fællesmøde mellem økonomiudvalget og fritids- og idrætsudvalget den 15. december 2008. Følgende fremgår blandt andet af protokollen fra mødet:

”SAGSFREMSTILLING:

Lett Advokatfirma anmoder på vegne af Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen ved fax af 10. december 2008 om, at Kolding Kommune indestår for lån på 6.200.000 kr. (...)

FORVALTNINGENS BEMÆRKNINGER:
(gengivelse af faxen)

GENERALFORVALTNINGSBEMÆRKNINGER:

Økonomi- og personaledirektøren oplyser, at jævnfør lånebekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 5, henregnes lån, der ikke er omfattet af stk. 1-4, i det omfang kommunen stiller garanti for lånet, til kommunens låntagning, såfremt det kan sidestilles med en kommunal anlægsopgave. Dette medfører, at kommunens lånemulighed i 2008 reduceres med 6.200.000 kr., der i givet fald må finansieres ved forbrug af likvide midler.

FORVALTNINGSINDSTILLING:
Kommunaldirektøren foreslår, at anmodningen drøftes.

RESOLUTION I FÆLLESMØDE MELLEM ØKONOMIUDVALGET OG FRITIDS- OG IDRÆTSUDVALGET, den 15. december 2008 (Sag nr. 08.79.1):

Følgende PROCEDUREAFGØRELSE vedtoges uden afstemning:

Sagen toges tilbage med henblik på genoptagelse på fællesmøde mellem Økonomiudvalget og Fritids- og Idrætsudvalget den 22. december 2008 kl. 16.30.

Endvidere vedtog fællesmødet, at det fremsendte indeståelsesdokument affattes i sin oprindelige skikkelse med følgende tilføjelser:

” Såfremt Kolding Kommunes købspligt bliver effektiv, skal Kolding Idrætsforenings Håndboldafdeling – på Kommunens anfordring – snarest muligt tilbagekøbe ovenstående aktiepost – helt eller delvist – på samme vilkår, som Kolding Kommune har erhvervet denne.

Til opfyldelsen af denne købspligt tillægges Kolding Kommune modregningsret i alle krav køberen har på Kolding Kommune indtil fuld overdragelse har fundet sted.”

Det pålagdes forvaltningen til næste fællesmøde at fremlægge:

- årsrapport pr. 30. juni 2008 for KIF-Håndbold Elite A/S
- årsrapport pr. 30. juni 2008 for Kolding Idrætsforenings Håndboldafdeling (forening)
- årsrapport pr. 30. juni 2008 for Kolding IF Holding A/S
- Budget for 2009 for Rettighedsselskabet Skybox A/S.

(...)."

Følgende fremgår af protokollen for byrådets møde den 22. december 2008 vedrørende anmodning om indestående for det pågældende lån:

"(...)

RESOLUTION I FÆLLESMØDE MELLEM ØKONOMIUDVALGET OG FRITIDS- OG IDRÆTSUDVALGET - 2008, den 22. december 2008 (Sag nr. 08.81.1):

Følgende **INDSTILLING** til Byrådets afgørelse vedtoges af:

Et flertal i fællesmødet (...) vedtog at indstille andragendet med kommunaldirektørens forslag til Byrådets tiltrædelse. (...)

RESOLUTION I BYRÅDET, den 22. december 2008 (...):

Fællesmødets flertalsindstilling tiltrådtes med 24 stemmer. (...)"

Statsforvaltningen lægger til grund, at andragendet med kommunaldirektørens forslag svarer til vedtagelsen i fællesmødet den 15. december 2008, hvorefter indestående-dokumentet skulle affattes med de to tilføjelser.

Lidt over et år senere - den 25. januar 2010 - blev der afholdt et fællesmøde mellem økonomiudvalget og fritidsudvalget, hvor direktøren for KIF Elite præsenterede en ny struktur i forbindelse med Koldinghallerne. Orienteringen blev taget til efterretning.

Advokatfirmaet Lett sendte den 23. februar 2010 på vegne af KIF Håndbold en anmodning til Kolding Kommune om vederlagsfrit at overdrage de af Kolding Kommune tilhørende aktier i Holdingselskabet til KIF Håndbold:

"(...) I forlængelse af de afholdte møder, herunder bl.a. møde i byrådssalen den 25/1-2010, skal jeg venligst på vegne af Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen anmode om Kolding Kommunes stillingtagen til at over-

drage de Kolding Kommune tilhørende aktier i Kolding IF Holding A/S (...) til Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen.

Jeg vedlægger udkast til gavebrev, der indeholder forslag til de nærmere betingelser herfor. Som det fremgår, overdrages aktierne vederlagsfrit til Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen.

Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen, KIF Håndbold Elite A/S og – efter de oplysninger, jeg er i besiddelse af – tillige Kolding Idræts Forening (hovedforeningen) ser fortsat gerne, at Kolding Kommune er repræsenteret i bestyrelsen i Kolding IF Holding A/S. Jeg har derfor i bilaget til gavebrevet (samtykkeerklæring) indsat en bestemmelse om, at Kolding Kommune fortsat skal have bestyrelsesrepræsentation, uanset at Kolding Kommune ved gavens givelse ikke længere vil være aktionær i selskabet.

Jeg kan oplyse, at tegningsberettigede for KIF Håndbold Elite A/S, nemlig undertegnede og direktør Jens Boesen, vil underskrive samtykkeerklæringen. For så vidt angår Kolding Idræts Forening kan jeg oplyse, at 6 ud af 13 hovedforeningens medlemmer har meldt positivt tilbage, og at der forventes en positiv tilbagemelding fra de resterende 7 medlemmer af hovedforeningen. Underskrevet samtykkeerklæring vil derfor blive eftersendt snarest muligt.

Herudover henviser jeg til den igangværende strukturproces i KIF Håndbold Elite A/S og kan oplyse, at der fortsat arbejdes med en færdiggørelse af strukturprocessen, herunder de organisatoriske forhold. Denne proces fortsætter og vil blive færdiggjort snarest muligt og senest den 30/6-2010.

For en god ordens skyld skal jeg – som også understreget på de møder, der har været afholdt – oplyse, at likviditeten i "KIF", herunder i KIF Håndbold Elite A/S er anstrengt. (...)"

Følgende fremgår af gavebrevet:

"(...)

1.1 Aktionærkredsen i Selskabet ønsker, at aktiviteterne i Selskabets datterselskab, Koldinghallerne A/S, CVR nr. 28 67 37 36, kommercialiseres og udvides.

1.2 Gavegiver vil som følge af kommunalfuldmagtsreglerne ikke kunne fortsætte som aktionær i Selskabet efter en kommercialisering og udvidelse af aktiviteterne i koncernen.

1.3 Gavegiver ønsker på denne baggrund at overdrage aktierne i Selskabet til gavemodtager som en gave.
(...)
2.1 Gaven består af nominelt 11.000.000 kr. aktier i Selskabet svarende til 20 % af den samlede aktiekapital.
(...)
3.1. Gavemodtager forpligter sig til, at den forpligtelse, Gavegiver har påtaget sig i forhold til pengeinstitut, jf. bilag 2, bringes til ophør inden den 30/6-2010.
3.2. Såfremt den forpligtelse, som Gavegiver har påtaget sig i forhold til pengeinstitut, jf. Bilag 2, ikke er bragt til ophør inden den 30/6-2010 kan Gavegiver på anfordring kræve tilbageleveret nominelt kr. 11.000.000 aktier i Selskabet, svarende til 20 % af den samlede aktiekapital fra Gavemodtager og fra KIF Håndbold Elite A/S. Gavemodtager og KIF Håndbold Elite A/S bekræfter således ved underskrift på nærværende gavebrev at ville bevare en ejerandel, der gør, at der til gavegiver kan tilbageleveres nominelt kr. 11.000.000 aktier, såfremt forpligtelsen i pkt. 3.1 ikke kan opfyldes og Gavegiver afgiver påkrav i henhold til nærværende bestemmelse."

Kolding Byråd traf i sit møde den 8. marts 2010 beslutning om at overdrage kommunens aktier i Holdingselskabet til en nominel værdi på 11 mio.kr. til KIF Håndbold.

Følgende fremgår blandt andet af protokollen:

FORVALTNINGENS BEMÆRKNINGER:

Kultur- og fritidsdirektøren oplyser, at Lett Advokatfirma i brevet anfører,

- at advokat Jon Stefansson ud over at være advokat for Kolding idræts Forening Håndboldafdeling er bestyrelsesformand i KIF Håndbold Elite A/S, der forestår drift af den professionelle håndbold,
- at der er vedlagt udkast til "Gavebrev", der indeholder forslag til de nærmere betingelser for overdragelse af Kommunens aktier, herunder at aktierne overdrages vederlagsfrit til Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen,
- at der som bilag til gavebrev er udarbejdet en "Samtykkeerklæring" med bestemmelse om, at Kolding Kommune fortsat skal have bestyrelsesrepræsentation, uanset at Kolding Kommune ved gavens givelse ikke længere vil være aktionær i selskabet,
- at tegningsberettigede for KIF Håndbold Elite A/S ved advokat Jon Stefansson og direktør Jens Boesen vil underskrive samtykkeerklæringen, ligesom det

forventes at hovedforeningens 13 medlemmer også vil underskrive. Underskrevet samtykkeerklæring vil blive eftersendt snarest muligt,
- at der fortsat arbejdet på en færdiggørelse af strukturprocessen, herunder de organisatoriske forhold. Processen vil blive færdiggjort snarest muligt, og senest den 30. juni 2010,
- at likviditeten i KIF, herunder KIF Håndbold Elite A/S, er anstrengt.

Endvidere kan det oplyses, jf. Gavebrevets pkt. 3, "Øvrige forhold" afsnit 3.1, at Gavemodtager forpligter sig til, at den forpligtelse, Gavegiver har påtaget sig i forhold til pengeinstitut, jf. kopi af Garanti fra Middelfart Sparekasse, bringes til ophør inden den 30. juni 2010.

GENERALFORVALTNINGSBEMÆRKNINGER:
Økonomi- og personaledirektøren oplyser, at vederlagsfri overdragelse af aktierne, der i regnskab 2008 er opført til en indre værdi på 12.943.800 kr., ikke har nogen likviditetsmæssig betydning, men medfører en forringelse af kommunens aktiver på ovenstående beløb i det de samlede langfristede tilgodehavender, aktier reduceres med aktiernes indre værdi. Herudover er der ikke yderligere bemærkninger til punktet.

FORVALTNINGSINDSTILLING:
Kultur- og fritidsdirektøren foreslår som indstilling til Byrådet,
- at Kolding Kommune ved det af LETT Advokatfirma udarbejdede gavebrev pr. godkendelsesdato overdrager aktier til nominel værdi på 11 mio. kr. til Kolding Idræts Forening Håndboldafdeling,
- at Kolding Kommune jf. udarbejdet samtykkeerklæring fortsat er repræsenteret i bestyrelsen for Kolding IF Holding A/S.

BESLUTNING FÆLLESMØDE MELLEM ØKONOMIUDVALGET OG FRITIDSUDVALGET DEN 01-03-2010:

Følgende **INDSTILLING** til Byrådets afgørelse vedtoges uden afstemning: Kultur- og fritidsdirektørens forslag indstilles til Byrådets tiltrædelse. (...)

BESLUTNING BYRÅDET DEN 08-03-2010:
Tiltrådt uden afstemning.

Det fremgår endvidere af protokollen, at brevet til Kolding Kommune, gavebrevet, samtykkeerklæringen og garantien fra Middelfart Sparekasse var vedlagt som bilag til sagens behandling i byrådet.

Følgende fremgår blandt andet af samtykkeerklæringen:

> ”SAMTYKKEERKLÆRING
>
> Undertegnede KIF Håndbold Elite A/S, (...) og Kolding Idræts Forening, (...) der begge er aktionærer i Kolding IF Holding A/S (...) (herefter ”Selskabet”), giver hermed uigenkaldeligt samtykke til,
>
> At Kolding Kommune (...) overdrager sine aktier i Selskabet, nominelt 11.000.000 kr. til Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen (...), som en gave, og
>
> At Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen (...) videreoverdrager de pågældende aktier til tredjemand, herunder, men ikke begrænset til, KIF Håndbold Elite A/S (...) eller KIF Håndbold Invest A/S (...), eller at aktierne overdrages til tredjemand. Tredjemand kan dog maksimalt erhverve nom. 14 mio. kr. aktier – direkte eller indirekte via ejerandel i et andet selskab – i Kolding IF Holding A/S ud af den samlede aktiepost i Kolding IF Holding A/S. Aktierne kan således videreoverdrages frit uden indhentelse af yderligere samtykke inden den 30/6-2010, og
>
> At Kolding Kommune efter gavens givelse fortsat er repræsenteret i bestyrelsen for Kolding IF Holding A/S. (...)”

Lett Advokatfirma retter ved brev af 30. juni 2010 henvendelse til Kolding Kommune på vegne af Rettighedsselskabet Skybox A/S:

> ”Kautionserklæring, Kolding Kommune/ Middelfart Sparekasse (...)
>
> En af Rettighedsselskabet Skybox A/S’s aktionærer er Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen (moderklubben). Moderklubben er kreditor med kr. 6.275.000 i henhold til et gældsbrev mellem Rettighedsselskabet Skybox A/S og moderklubben.
>
> Det kan oplyses, at 11 nye investorer i rettighedsselskabet Skybox A/S har indbetalt i alt 2,7 mio. dkk. Disse investorer bliver derfor formelt aktionærer i og långivere til rettighedsselskabet Skybox A/S på en generalforsamling, der først kan afholdes i august 2010 på grund af ferieperioden.
>
> I forlængelse af dette kapitalindskud har aktionærer i rettighedsselskabet Skybox A/S tilkendegivet at have til hensigt at yde et lån til Rettighedsselskabet Skybox

A/S, således at selskabets gæld til moderklubben kan indfries.

Moderklubben kan herefter indfri sin gæld i Middelfart Sparekasse, og den garanti, som kommunen har stillet overfor Middelfart Sparekasse, vil herefter kunne bringes til ophør. Også dette lån skal formelt godkendes af de øvrige aktionærer i Rettighedsselskabet Skybox A/S, hvilket også er planlagt til den nævnte generalforsamling.

Det er forventeligt, at ovennævnte vil kunne være gennemført senest den 1/9 2010.(...)"

Statsforvaltningen anmodede den 7. maj 2010 Kolding Kommune om en udtalelse til brug for vurderingen af lovligheden af de foretagne dispositioner.

Kolding Byråd besvarede den 24. august 2010 statsforvaltningens henvendelser således:

"Ved breve af 7. maj 2010 har Statsforvaltningen anmodet om Kolding Kommunes udtalelse til sagerne om Kommunens garantistillelse for et lån optaget af KIF Håndbold i forbindelse med klubbens køb af aktier i det private selskab Skybox A/S og om Kommunens vederlagsfri overdragelse af en aktiepost i Koldinghallerne til KIF Håndbold.

Ejerforholdene af Kolding hallerne
Lett Advokatfirma har i september 2006 udarbejdet et notat vedr. en ny ejerstruktur til Kolding-Hallen og KIF-centret (bilag 1).

Det fremgår heraf, at hensigten med at etablere Kolding-Hallen A/S, KIF-Centret A/S og Holdingselskabet A/S er at opnå en bæredygtig og fremtidssikret ejerstruktur for Kolding-Hallen og KIF-Centret. (...)

I notatet står endvidere:
"Med projektet er det hensigten overordnet at realisere en model, som bygger på et offentligt-privat partnerskab, som samtidig inddrager amatøridrætslivet i Kolding Kommune på en relevant måde.

Ejerskabet til Kolding-Hallen ligger i dag hos Kolding Kommune, mens KIF-Centret er ejet af KIF Hovedforening.

Det er hensigten med etableringen af KIF-Centret A/S, at dette selskab skal forestå tilbygningen og sammenbygningen med Kolding-Hallen.

Renoveringsprojektet tager afsæt i en plan, som Kolding Idrætsforening, Kolding IF Håndbold og KIF Håndbold Elite A/S har lagt frem for realiseringen af visionen for "Kolding Idrætsbydel".

I den samlede plan for etablering af selskabsstrukturen indgår det, at Kolding Kommune indskyder en kontant fri reserve på kr. 10 mio. i Kolding-Hallen A/S, som efterfølgende anvender dette beløb til nytegning af aktier i KIF-Centret A/S.

Dermed vil Kolding Kommunes indskud af kr. 10 mio. i det samlede projekt efterfølgende indgå som en del af finansieringen i selskabet KIF-Centret A/S, der også efterfølgende skal optage lån til udvidelsen af lokaliteterne på kr. ca. 40 mio.

Overordnet lægger jeg i forhold til udvidelsen af lokaliteterne til grund, at disse skal finde sted af hensyn til idrætslivet som helhed i Kolding Kommune. Udvidelsen af idrætsfaciliteterne sker derimod ikke, fordi Kommunen selv skal benytte tilbygningerne efterfølgende."

Byrådet har på møde den 18. september 2006 besluttet følgende (...)

Der vedlægges en skitse over ejerkonstruktionen (bilag 3).

Ved brev af 10. oktober 2006 (bilag 4) har Tilsynet, Statsamtet Århus besluttet ikke at foretage yderligere i anledning af en klage over Kolding Kommunes eventuelle omgåelse af udbudsbekendtgørelsen og tilskud til elitehåndbolden. Klageren har i sin henvendelse til Statsforvaltningen anført, at "Vedhæftet er protokol for et møde i Kolding Kommune, hvor man med en meget sindrig konstruktion af selskaber for os at se omgår udbudsbekendtgørelsen – og samtidig tilfører elitehåndbolden (direkte og indirekte) en snes millioner kroner."

Statsamtet anfører i sin besvarelse bl.a.:
"Statsamtet finder ikke, at der er tilstrækkeligt grundlag for at foretage yderligere i anledning af Deres henvendelse. Statsamtet lægger herved vægt på, at der ikke, efter en gennemgang af det fremsendte materiale, er grund til at antage, at Kolding Kommune har handlet i strid med kommunalretlige regler i forbindelse med udvikling af området ved Kolding-Hallen og KIF-Centret."

Der er i juli 2008 fra Kommunen givet tilsagn til, at KIF Håndbold Elite A/S kan overdrage samtlige sine aktier i Kolding Hallerne Holding A/S til et nyetableret og koncernforbundet selskab under navnet KIF Håndbold Invest

A/S. Samtidig meddeltes samtykke til, at der senere kan optages andre aktionærer i KIF Håndbold Invest A/S.

Garantistillelsen for lån optaget af KIF Håndbold i forbindelse med klubbens køb af aktier i det private selskab Skybox A/S

Lett Advokatfirma anmodede på vegne af Kolding Idrætsforening Håndboldafdelingen ved fax af 10. december 2008 Kolding Kommune om at indestå for et lån på 6.200.000 kr.

Det oplystes i faxen, (...)

Den 15. december 2008, var sagen sat til behandling på et fællesmøde mellem Økonomiudvalget og Fritids- og Idrætsudvalget (bilag 5). Det blev her besluttet, at tage sagen tilbage med henblik på genoptagelse på fællesmøde mellem Økonomiudvalget og Fritids- og Idrætsudvalget den 22. december 2008.

Endvidere vedtog fællesmødet den 15. december 2008, at det fremsendte indeståelsesdokument affattes i sin oprindelige skikkelse med følgende tilføjelser:
"Såfremt Kolding Kommunes købspligt bliver effektiv, skal Kolding Idrætsforenings Håndboldafdeling – på Kommunens anfordring – snarest muligt tilbagekøbe ovenstående aktiepost – helt eller delvist – på samme vilkår, som Kolding Kommune har erhvervet denne.

Til opfyldelsen af denne købspligt tillægges Kolding Kommune modregningsret i alle krav køberen har på Kolding Kommune indtil fuld overdragelse har fundet sted."

BDO Kommunernes Revision har i en mail af 17. december 2008 til Kolding Kommune (bilag 6) konkluderet, at det er deres opfattelse, at Kolding Kommunes accept af at indestå for lånet på 6,2 mio. kr. ikke belaster kommunernes låneramme efter lånebekendtgørelsens § 3, stk.1, nr. 3 og nr. 5. BDO Kommunernes Revision konkluderer således:

"Det fremgår således, at en garanti skal henregnes til en kommunes låntagning, hvis lånet anvendes til finansiering af udgifter, der kan sidestilles med en kommunal anlægsopgave. I den aktuelle sag er der efter det oplyste ikke tale om finansiering af anlægsudgifter, men om et likviditetstilskud, der i givet fald vil forøge Kolding Kommunes andel af aktiekapitalen i selskabet KIF Holding A/S. Efter vores opfattelse vil kommunens accept af at indestå for lånet på 6,2 mio. kr. derfor ikke belaste

kommunens låneramme efter bekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 3 og nr. 5."

Det fremgår endvidere af mailen fra BDO Kommunernes revision, at der i vejledningen til lånebekendtgørelsen er anført: "7. Garantistillelse. Det er en betingelse for kommunens garantistillelse, jf. § 9, at der er tale om et kommunalt formål, ..."

På fællesmøde mellem Økonomiudvalget og Fritids-Idrætsudvalget den 22. december 2008 beslutter et flertal, at indstille "andragenet med kommunaldirektørens forslag til Byrådets tiltrædelse".

Senere den 22. december 2008 (...) tiltrådte et flertal i Byrådet indstillingen.

Kopi af garantierklæringen er vedlagt (...)

Aktieoverdragelsen
Sagen om overdragelse af aktier til KIF Håndboldafdeling blev behandlet på byrådsmøde den 8. marts 2010 (...).

Forinden havde der været afholdt et fællesmøde mellem Økonomiudvalget og Fritidsudvalget den 25. januar 2010 (...) med deltagelse af advokat Jon Stefansson, Lett Advokatfirma og revisor Johnny Krogh, Deloitte. Her gav repræsentanterne en orientering og præsentation af ny struktur i forbindelse med Koldinghallerne. Der blev på mødet givet indtryk af, at dispositionerne var lovlige.

På vegne af Kolding Idræts Håndboldafdeling fremsendte advokat Jon Stefansson, Lett Advokatfirma ved brev af 23. februar 2010 (bilag 10) en anmodning til Kolding Kommune om at overdrage de af Kolding Kommune tilhørende aktier i Kolding IF Holding A/S til Kolding Idræts Forening Håndboldafdeling.

I brevet anføres bl.a.(...)

Af gavebrevet fremgår, at gavemodtager (KIF Håndboldafdelingen) forpligter sig til, at den forpligtelse, gavegiver har påtaget sig i forhold til pengeinstituttet bringes til ophør inden 30. juni 2010.

Sagen har været behandlet på Byrådets møde den 8. marts 2010. Det blev da besluttet,:

(...)

Som bilag til byrådets sag er endvidere vedhæftet et udkast til en samtykkeerklæring til underskrift for KIF Håndbold Elite A/S og Kolding Idræts Forening.

Ved samtykkeerklæringen giver de to underskrivere samtykke til (...)

I en af Deloitte udarbejdet årsrapport 2009 for Kolding Idræts Forening Hovedforeningen, er 40 % af aktiekapitalen i Holdingselskabet værdisat til 4.082.929 kr. i 2009.

Efter gaveoverdragelsen er Kolding Kommune ikke længere med i ejerkredsen.

Med gaveoverdragelsen har Kolding Kommune ønsket at støtte Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen. Beslutningen om at underskrive gavebrevet er endvidere truffet ud fra ønsket om at frigøre kommunen for sin forpligtelse over for Middelfart Sparekasse.

For fuldstændighedens skyld oplyses, at Kolding Kommune den 30. juni 2010 modtog et brev fra Rettighedsselskabet Skybox A/S´s advokat Jon Stefansson (bilag 13). I brevet står bl.a.:

(...)

Borgmester Jørn Pedersen henviste i mail af 30. juni 2010 til advokat Jon Stefansson til, at byrådsbeslutningen vedr. gavebrevet klart beskriver konsekvenserne ved at kravene ikke er opfyldt per 30. juni 2010. Den 2. juli 2010 afholdtes et møde mellem Kolding Kommune og KIF, hvor det aftaltes, at der senest den 5. august 2010 skulle foreligge et brev hos Kommunen underskrevet af advokat Jon Stefansson, om at Kommunen er sikret indfrielse af garantiforpligtelsen.

Kolding Kommune modtog den 5. august 2010 et brev (bilag 14) fra advokat Jon Stefansson på vegne af Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen, KIF Håndbold Elite A/S og Rettighedsselskabet Skybox A/S. Advokaten bekræfter i brevet, at en række investorer har foretaget kapitalindskud i Rettighedsselskabet Skybox A/S. Det anføres, at dette "kapitalindskud vil blive anvendt til at indfri det lån, som Rettighedsselskabet Skybox A/S er debitor på over for Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen. Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen indfrier herefter sin bankgæld i Middelfart Sparekasse, der herefter frigiver Kolding Kommunes kautionserklæring. Ovennævnte vil formelt blive gennemført på en generalforsamling i Rettighedsselskabet Skybox A/S, der afholdes d. 26. august 2010. Herefter vil de anførte

yderligere ekspeditioner med indfrielse og frigivelse kunne gennemføres."

Kolding Kommune, ved kommunaldirektør Rikke Vestergaard, har den 5. august 2010 bekræftet modtagelsen af brevet, og anført, at Kommunen forventer, at der umiddelbart efter generalforsamlingen fremsendes dokumentation for, at kapitaludvidelsen og indfrielsen af de omhandlede gældsforpligtelser er sket som beskrevet. Det anføres endvidere, at Kommunen fastholder aftalen om, at Kommunen kan kræve aktierne tilbageleveret, hvis gælden ikke indfries som lovet."

Statsforvaltningen har efterfølgende modtaget kopi af et brev fra Middelfart Sparekasse af 3. september 2010, hvor det bekræftes, at den af Kolding Kommune påtagne kautionsforpligtelse på 6 mio. kr. er frigivet.

Statsforvaltningen Syddanmark har den 15. april 2011 anmodet Kolding Kommune om at oplyse, hvori kommercialiseringen og aktivitetsudvidelsen af Holdingselskabet består, herunder om denne fremgår af vedtægterne for Holdingselskabet, om Kolding Kommune betragter aktieoverdragelsen til KIF Håndbold som en ensidig gave eller en gensidig forpligtende ydelse, og hvad kommunen i forbindelse med overdragelsen af aktierne i 2006 og igen i 2010 har gjort for at sikre sig, at kommunens støtte alene går til opgaver/aktiviteter, som kommunen lovligt kan varetage.

Kolding Byråd har i sit møde den 20. juni 2011 besluttet at besvare statsforvaltningens henvendelse således:

"(...)

Det fremgår pkt. 9.2 i vedtægterne for Kolding IF Holding A/S, at "Kolding Kommune har ret til at udpege 1 bestyrelsesmedlem, der ikke kan vælges som formand for bestyrelsen, selv om A-aktionærerne måtte fraskrive sig retten efter denne bestemmelse."

Af formålsbestemmelsen i vedtægterne for Kolding IF Holding A/S fremgår alene, at selskabets formål er at eje aktier i datterselskaber, som ejer og etablerer idrætsfaciliteter, samt udlejer faciliteterne på markedsmæssige vilkår. Kolding IF Holding A/S er ikke en del af kommercialiseringen og projektet med aktivitetsudvidelserne. Den del skulle varetages af et nyt eventselskab i forbindelse med en ændret organisationsstruktur, som grundet juridiske og økonomiske omstændigheder endnu ikke er gennemført.

Kolding Kommune betragter ikke aktieoverdragelsen som en ensidig ydelse, men som en gensidig forpligtende ydelse. Gavemodtager har ved gavebrevet forpligtet sig til, at "den forpligtelse, Gavegiver har påtaget sig i forhold til pengeinstitut, jf. bilag 2, bringes til ophør inden den 30/6 2010." Det fremgår videre af gavebrevet, at "Såfremt den forpligtelse, som Gavegiver har påtaget sig i forhold til pengeinstitut, jf. bilag 2, ikke er bragt til ophør inden den 30/6 2010, kan Gavegiver på anfordring kræve tilbageleveret nominelt kr. 11.000.000 aktier i Selskabet, svarende til 20% af den samlede aktiekapital fra Gavemodtager og fra KIF Håndbold Elite A/S. Gavemodtager og KIF Håndbold Elite A/S bekræfter således ved underskrift på nærværende gavebrev at ville bevare en ejerandel, der gør, at der til Gavegiver kan tilbageleveres nominelt 11.000.000 aktier, såfremt forpligtelsen i punkt 3.1 ikke opfyldes, og Gavegiver afgiver påkrav i henhold til nærværende bestemmelse."

Det var således en betingelse for aktieoverdragelsen, at Kolding Kommune skulle frigøres for sin forpligtelse over for Middelfart Sparekasse, hvor Kommunen havde stillet sikkerhed for Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingens tilbagebetaling af et lån på kr. 6.000.000,00, og således garanteret at ville erhverve nom. 6.000.000,00 kr. aktier i Kolding IF Holding A/S fra Kolding IF Håndboldafdelingen for 6.000.000,00 kr., såfremt Kolding Idræts Forening Håndbold måtte misligholde lånet.

Aktierne i Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen ansås på gaveoverdragelsestidspunktet ikke for at have en værdi på over 2.000.000,00 kr.

I Deloittes årsrapport 2009 for Kolding Idrætsforening Håndboldafdelingen, er 40% af aktiekapitalen i Holdingselskabet værdisat til 4.082.929 kr. i 2009.

På tidspunktet for aftalen om aktieoverdragelsen, var det således umiddelbart fordelagtigt for Kolding Kommune at overdrage aktierne til Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen, mod at blive frigjort for sin forpligtelse overfor Middelfart Sparekasse.

Kolding Kommune har i 2006 og i 2010 gaveoverdraget aktier til Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen. Der er dermed tale om en overdragelse til en idrætsforening. Kommunen kan i medfør af kommunalfuldmagtsreglerne yde støtte til en forening, som giver borgere adgang til at udøve idrætsaktiviteter. Det er dog en betingelse, at de aktiviteter som foreningen varetager er kommunale, herunder at den ikke har erhvervsøkonomiske interesser, samt at optagelse i foreningen ikke er

begrænset af kriterier, som ikke er saglige i forhold til aktiviteten.

Som anført af Statsforvaltningen er det korrekt, at det af samtykkeerklæringen af 24. februar 2010 fremgår, at Kolding IF Håndboldafdelingen videreoverdrager de i sagen omhandlede aktier til tredjemand, herunder, men ikke begrænset til, KIF Håndbold Elite A/S.

Det bemærkes, som tidligere anført, at gaveoverdragelsen i 2010 var betinget af, at Kolding Kommune blev frigjort for sin garantiforpligtelse over for Middelfart Sparekasse. Der var dermed ikke tale om en ensidig gave.

Endelig bemærkes det, at Kolding IF Håndboldafdelingen og KIF Håndbold Elite A/S i gavebrevet bekræfter at ville bevare en ejerandel, der gør, at der til Kolding Kommune kan tilbageleveres nominelt 11.000.000 aktier, såfremt forpligtelsen til Middelfart Sparekasse ikke ophører som aftalt inden den 30/6 2010.

Kolding Kommune havde endvidere et ønske om og en tro på, at gaveoverdragelsen og Kommunens udtræden af selskabet, ville bidrage til fortsat udvikling af KIF centret til gavn for både breddeidrætten og eliteidrætten. Der arbejdes med en udvidelse af opvisningshallen med yderligere faciliteter til både bredde- og elitesport, og Elitefacilitetsudvalget har bevilget 3 mio. kr. til formålet."

Statsforvaltningen bad den 6. oktober 2011 Kolding Kommune om kopi af vurderingsrapporten vedrørende KOling-hallen, samt oplysning om, hvad der ligger til grund for hallens værdiansættelse til 33 mio.kr.

Statsforvaltningen anmodede samtidig oplyst, om KIF Håndbold ejede aktier i KIF Elite i 2006 og i 2010, samt oplyst til hvilken pris KIF Håndbold i 2010 videresolgte aktier til KIF Elite, og igen til hvilken pris aktierne blev videresolgt til Tre-For. Kolding Kommune anmodedes i den forbindelse om at oplyse, hvad kommunen vidste om aktiernes værdi på tidspunktet for overdragelsen.

Kolding Byråd traf i sit møde den 9. januar 2012 beslutning om at besvare statsforvaltningens henvendelse således:

"Kolding Kommune kan til spørgsmålet om baggrunden for tegning af aktier til overkurs oplyse, at det i forbindelse med stiftelsen af kommunalt ejede aktieselskaber ved apportindskud er helt sædvanligt, at der sker tegning af aktier til overkurs.

Det gælder helt generelt, at der ved stiftelse af aktieselskaber ved tegning af aktier mod indskud af værdier til kurs 100 er en større risiko for, at aktieselskabet senere kommer i en kapitaltabssituation, hvor det bliver nødvendigt at udarbejde en plan for, hvorledes egenkapitalen kan genetableres på et niveau mindst svarende til den nominelle aktiekapital. Ud fra den betragtning – og idet det måtte forventes, at Kolding Hallen med nogen sandsynlighed vil kunne falde i værdi over en årrække – var det mest forsvarligt at stifte selskabet med en overkurs.

Det kan herved tilføjes, at det var hensigten, at størstedelen af de indskudte kontante midler skulle anvendes til renovering af og tilbygning til Kolding-Hallen.

På den måde er stiftelsen sammenlignelig med de senere års selskabsstiftelser, hvor kommuner har apportindskudt og derved stiftet forsyningsselskaber sammen med en likvid kapital (svarende til forsyningens tilgodehavende på mellemregningskontoen) med henblik på renovering af de i forsyningsaktieselskaberne indskudte ejendomme og installationer mv.

Vurderingsberetning og åbningsbalance for Kolding Idrætshal A/S under stiftelse er vedhæftet. Værdien af Kolding-Hallen til 33 mio. kr. skete på baggrund af vurdering foretaget af arkitekt Børge Poulsen.

Statsforvaltningen ønsker at få oplyst, om KIF Håndboldafdelingen ejede aktier i KIF Elite A/S i 2006 og 2010. KIF Håndboldafdelingen ejede ikke aktier i KIF Elite A/S i 2006 og 2010.

Statsforvaltningen ønsker endvidere at få oplyst, til hvilken pris KIF Håndboldafdelingen i 2010 videresolgte aktier i Kolding IF Holding A/S til KIF Håndbold Elite A/S, og igen til hvilken pris aktierne blev videresolgt til TreFor i 2010. Kolding Kommune ligger ikke inde med oplysninger herom.

Statsforvaltningen spørger endelig til aktiernes værdi på overdragelsestidspunktet. Aktier er generelt det værd, som man kan få for dem i handelen. Den markedsmæssige værdi af aktierne var på overdragelsestidspunktet efter Kolding Kommunes vurdering meget begrænset.

Kolding Kommunes regnskabstekniske værdiansættelse af aktieposten i regnskabet for 2009 har ikke haft betydning for vurderingen af den markedsmæssige værdi af aktierne på overdragelsestidspunktet.

Som tidligere anført overfor Statsforvaltningen var det på tidspunktet for aftalen om aktieoverdragelsen umid-

delbart fordelagtigt for Kolding Kommune at overdrage aktierne til Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingen, mod at blive frigjort for sin forpligtelse overfor Middelfart Sparekasse.

I forbindelse med Kolding Idræts Forening Håndboldafdelingens efterfølgende overdragelse af aktier kan oplyses, at der ikke nødvendigvis er tale om de af kommunen overdragede aktier, idet Kolding Idræts Forening i forvejen havde en aktiepost på 20% i selskabet. Ved gavebrevet fra Kolding Kommune blev denne aktiepost forøget til 40%."

På KIF's hjemmeside på internettet ligger en meddelelse fra First North-børsen, (en alternativ børs for mindre og mellemstore vækstselskaber), hvor KIF Elites aktier er noteret, af 26. februar 2010. Heraf fremgår blandt andet, at:

"(...) KIF Håndbold, der er håndboldafdeling i KIF foreningerne og tillige en af de største aktionærer i KIF Håndbold Elite A/S, har meddelt, at KIF Håndbold Elite A/S kan forventes at blive tilført en aktiepost i KIF Holding A/S, der ejer Koldinghallerne, ved gave, og den gave vil minimum have en værdi på 11.000 tkr. Det er forventningen, at gaven vil blive væsentligt større. Dog maksimalt 22.000 tkr.
KIF Håndbold Elite A/S vil herefter eje en større del af bygningskomplekset beliggende Ambolten 2 – 6 (Koldinghallerne) i overensstemmelse med visionsplanen fra 2005. KIF Håndbold Elite A/S' egenkapital vil tillige blive styrket væsentligt ved tilførslen af gaven. Det er hensigten, at en del af de aktier, der modtages som gave skal sælges til eksterne investorer, således at ejerskabet af KIF Holding A/S (Koldinghallerne) fremover vil være delt mellem KIF Håndbold Elite A/S, KIF (Hovedforening) og eksterne investorer. KIF Håndbold Elite A/S' likviditetsmæssige situation vil i så fald blive forbedret med det provenu, som aktiesalget kan indbringe. Tidshorisonten for disse tiltag er foreløbig fastsat til 30/6 – 2010 samtidig med, at den endelige strukturplan foreligger.(...)"

Af en tilsvarende børsmeddelelse dateret den 3. maj 2010 fremgår følgende:

"I fortsættelse af fondsbørsmeddelelse af 26/2-2010 kan oplyses at KIF Håndbold, der er håndboldafdelingen i KIF foreningerne i denne uge tilfører KIF Håndbold Elite A/S en gave i størrelsesordenen 22 millioner kroner i form af aktier i KIF Holding A/S. Gaven vil styrke selskabets egenkapital. KIF Håndbold Elite A/S placerer disse 22 millioner, svarende til 40 % af KIF Holding A/S

sammen med selskabets egen andel, som er 20 % svarende til 11 millioner i KIF Håndbold Invest A/S.

KIF Håndbold Elite A/S har – i forlængelse af det anførte i seneste fondsbørsmeddelelse· indgået aftale om at sælge ca. 42,5 % af aktierne i KIF Håndbold Invest A/S til det lokale energiselskab TRE-FOR. Selskabet KIF Håndbold Invest A/S har til dato været 100 % ejet af KIF Håndbold Elite A/S og vil efter gave overdragelsen via KIF Holding A/S eje 60 % af bygningsmassen på Amblten.(...)"

Af børsmeddelelsen af 30. september 2010, hvor KIF Elites årsrapport 2009/10 fremlægges, fremgår blandt andet følgende:

"(...) Egenkapitalen udgør pr. 30.06.2010 i alt 9.714 t.kr. hvilket er 1.279 t.kr. mindre end ved årets start.
At forskellen til trods for det dårlige resultat ikke er større, kan forklares ved, at selskabet af KIF Håndbold moderklub har modtaget nom. 22 mio. kr. aktier i Kolding IF Holding. Disse aktier er indskudt i selskabets datterselskab, KIF Håndbold Invest A/S, som dermed ejer 60 % af aktierne Kolding IF Holding A/S. Transaktionen har en positiv effekt på egenkapitalen i selskabet på i alt 16,5 mio. kr.(...)"

Kolding Kommune har i e-mail af 13. marts 2012 supplerende oplyst, at KIF Håndboldafdelingen (moderklubben) hvert år indsender et regnskab bl.a. indeholdende de tilskud, foreningen modtager i medfør af folkeoplysningsloven og de tilskud, kommunen i øvrigt yder. Kolding Kommunes Fritids· og ldrætsafdeling har alene anvendt regnskaberne i forhold til tilskudsområdet, og afdelingen har ikke forholdt sig til f.eks. et regnskabsafsnit med ejerskab af aktier, obligationer m.m.

Kolding Kommune beklager, at kommunen ved besvarelsen af statsforvaltningens henvendelse af 6. oktober 2011, hvor statsforvaltningen bl.a. ønskede at få oplyst, om KIF Håndboldafdelingen (moderklubben) i 2006 og 2010 ejede aktier i eliteklubben, ikke oplyste de faktiske forhold herom. Ved gennemsyn af regnskaber fra KIF Håndboldafdelingen kunne kommunen have konstateret, at KIF Håndboldafdelingen ejede aktier i 2006 og 2010 i eliteklubben.

Det oplyses, at i forbindelse med kommunens behandling af statsforvaltningens henvendelse af 6. oktober 2011 havde kommunen kontakt til en ekstern rådgiver, som tidligere har været kommunen behjælpelig i forbindelse med selskabsdannelsen og aktieoverdragelsen i 2006. Både kommunen og den eksterne rådgiver følte sig overbeviste

om, at KIF Håndboldafdelingen hverken i 2006 eller i 2010 ejede aktier i eliteklubben, hvorfor dette forhold ikke blev nærmere undersøgt.

Ved gennemgang af regnskaber kan Kolding Kommune imidlertid konstatere, at KIF Håndboldafdelingen i 2006 har ejet A-aktier, værdisat i regnskabet til 130.595 kr. og B-aktier for 5.731 kr. og tilsvarende i 2010 A-aktier for 489.824 kr. og B-aktier for 3.597 kr. KIF Håndboldafdelingen ejede ikke aktier i eliteklubben i 2011.

Det er afslutningsvist Kolding Kommunes opfattelse, at der findes mange konstruktioner, hvor en moderklub, der ønsker at udskille en professionel afdeling og omgøre denne afdeling et til aktieselskab, selv er aktionær (i hvert fald i en periode) i dette selskab.

Regnskab og vedtægter:

I Kolding Kommunes regnskab for 2006 er aktiebeholdningen i Holdingselskabet bogført til 11.000.000 kr.

I regnskabet for 2008 er aktiebeholdning bogført til en primosaldo på 12.943.800 kr. og en ultimosaldo på 12.943.800 kr.

I regnskabet for 2009 er aktiebeholdning bogført til en primosaldo på 12.943.800 kr. og en ultimosaldo på 12.779.815 kr.

Det følger af Kolding Kommunes retningslinier for afstemning af balancekonti mv., at saldoen for ikke-noterede aktier og andre kapitalandele skal svare til den indre værdi, jf. det senest aflagt regnskab, og at dokumentation for beregning af den indre værdi skal foreligge.

Ifølge § 3.1, i vedtægterne for KIF Centret A/S, som vedtaget på selskabets stiftende generalforsamling den 14. december 2006, er selskabets formål at eje KIF-Centret samt forestå udbygning af området med nye idrætsfaciliteter. Selskabet udlejer samtlige faciliteter på markedsmæssige vilkår.

Ifølge § 3.1, i vedtægterne for Kolding-Hallen A/S som vedtaget på selskabets stiftende generalforsamling den 1. november 2006, er selskabets formål at eje idrætsfaciliteter samt udleje disse på markedsmæssige vilkår.

Ifølge § 3.1, i vedtægterne for Holdingselskabet, som vedtaget på selskabets stiftende generalforsamling den 14. december 2006, er selskabets formål at eje aktier i dat-

terselskaber, som ejer og etablerer idrætsfaciliteter, samt udlejer faciliteterne på markedsvilkår.

Det følger af vedtægternes § 4, stk. 2, at aktierne kun kan overdrages til eje eller sikkerhed med bestyrelsens samtykke. Selskabet ledes af en bestyrelse på 3-7 medlemmer, jf. vedtægternes § 9, stk. 1.

For samtlige selskaber følger det af de oprindelige vedtægter, at selskabets formue og indtægter kun kan anvendes til varetagelsen af selskabets formål, og at der kan udloddes udbytte til aktionærerne, som svarer til en almindelig forrentning af den investerede kapital. Det fremgår ikke, hvorledes der skal forholdes med formuen ved eventuelt ophør af selskaberne.

For samtlige selskaber følger det endvidere af de oprindelige vedtægter, at alle beslutninger på generalforsamlingen vedtages ved simpelt flertal, medmindre aktieselskabsloven foreskriver andet, og at der er knyttet samme stemmeværdi til alle aktierne.

Der er indgået en aktionæroverenskomst mellem Kolding Kommune, KIF Håndbold, KIF Elite og Kolding idrætsforening vedrørende Kolding IF Holding A/S. Ifølge overenskomstens pkt. 9.1.1 er enhver overgang af aktier i selskabet til eje eller sikkerhed betinget af forudgående samtykke fra selskabets bestyrelse.

Det fremgår af § 1.3, i vedtægterne for Rettighedsselskabet Skybox A/S, at selskabets formål er at drive erhvervsvirksomhed med handel og investering, herunder vedrørende immaterielle rettigheder, rettigheder vedrørende skybokse, sponsorlounges.

Aktierne kan frit overgå ved koncernintern overdragelse samt ved overdragelse til ultimative aktionærer, jf. § 4.1.

Ved overgang af aktier i øvrigt har de øvrige aktionærer forkøbsret i forhold til deres besiddelse af aktier i selskabet til den kurs, der bevisligt kan opnås fra en seriøs tilbudsgiver uden for aktionærernes kreds, jf. vedtægternes § 4.2.

Den 22. december 2010 vedtog den ekstraordinære generalforsamling i holdingselskabet at ændre vedtægterne, således at aktiekapitalen blev opdelt i A-aktier for 33.000.000 kr. og B-aktier for 22.000.000 kr., jf. § 4.1, at hvert aktiebeløb på 1.000 kr. på generalforsamlingen giver én stemme, jf. § 7.1, og at alle beslutninger på generalforsamlingen vedtages ved simpel stemmeflerhed, medmindre vedtægterne eller selskabsloven foreskriver

særlige reglerne om repræsentation og majoritet, jf. § 8.1.

Selskabet ledes endvidere af en bestyrelse på 3-7 medlemmer, og Kolding Kommune har ret til at udpege et bestyrelsesmedlem, der dog ikke kan vælges som formand, jf. § 9.2.

Vedtægterne indeholder ingen bestemmelser om, at vedtægtsændringer kræver Kolding Kommunes samtykke.

Udtalelse:

Statsforvaltningen har valgt at disponere udtalelsen på følgende måde:

0. Tilsynets kompetence og kommunalfuldmagtens rammer
1. Hjemmel til Kolding Kommunes udskillelse af en kommunal opgave i ikke-kommunalt regi
2. Lovligheden af Kolding Kommunes indskud i Kolding-Hallen A/S og samtidige overdragelse af aktier til KIF Elite og KIF Håndbold i 2006.
    - 2.1 Generelt
    - 2.2 Indskud
    - 2.3 Offentligt udbud
    - 2.4 Salg af aktier til KIF Elite
    - 2.5 Gave til KIF Håndbold
    - 2.6 Lånebekendtgørelsen
        - 2.6.1 Deltagelse i aktieselskaber
        - 2.6.2 KIF Centrets låneoptagelse
3. Lovligheden af Kolding Kommunes garanti for et lån optaget af KIF Håndbold.
    - 3.1 Hjemmelsgrundlag
    - 3.2 Statsstøtte
4. Lovligheden af aktieoverdragelse til KIF Håndbold i 2010.
5. Konklusion

- o0o -

0. Tilsynets kompetence og kommunalfuldmagtens rammer:

Statsforvaltningen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, jf. § 48, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse (styrelsesloven — lovbekendtgørelse nr. 1440 af 1. november 2010, som senest er ændret ved § 1 i lov nr. 606 af 14. juni 2011).

Udtrykket lovgivningen forstås som gældende ret i almindelighed, det vil sige både skreven og uskreven ret, herunder offentligretlige retsgrundsætninger, som for eksempel de uskrevne regler om kommunernes opgavevaretagelse, de såkaldte kommunalfuldmagtsregler.

Tilsynet omfatter ikke spørgsmål om hensigtsmæssigheden af en kommunes dispositioner, men alene spørgsmålet om dispositionens lovlighed.

Det kommunale tilsyn omfatter ikke aktieselskaber, men derimod kan tilsynet tage stilling til lovligheden af en kommunes engagement i et aktieselskab og dets aktiviteter.

Efter kommunalfuldmagtsreglerne antages en kommunes adgang til uden lovhjemmel at gennemføre foranstaltninger blandet andet at være afgrænset af, hvad der traditionelt er betegnet som et almennyttekriterium. Dette kriterium indebærer, at en kommune som udgangspunkt kun kan gennemføre foranstaltninger, som har sammenhæng med det kommunale fællesskabs behov, og som kommer alle kommunens borgere eller en sagligt afgrænset kreds af kommunens borgere til gode.

Som eksempler på opgaver, som kommunerne lovligt kan varetage efter kommunalfuldmagtsreglerne, kan nævnes, at kommuner har en vid adgang til at iværksætte aktiviteter til fremme af borgernes fritids- og friluftsliv, herunder støtte til foreninger. Endvidere er kultur- og idrætsområdet nogle af kommunalfuldmagtens kerneområder. Kommuner har tillige adgang til med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne at fremme blandt andet turisme.

En kommune kan således med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne etablere og drive sportsanlæg med henblik på at fremme idrætten og tilgodese almenhedens interesse i at kunne overvære underholdende sportskampe. Endvidere kan en kommunes opførelse af et sportsanlæg have et turismefremmende formål.

Under hensyn til, at en kommune ikke må drive erhvervsvirksomhed eller yde økonomisk støtte til erhvervsvirksomheder, kan en kommune dog hverken selv drive eller yde støtte til en sportsklub, som har til formål at opnå fortjeneste, herunder en professionel sportsklub.

Kommunens støtte kan antage mange forskellige former, for eksempel kontante tilskud, vederlagsfri overdragelse af fast ejendom, gaver, garantierklæringer mv. Listen er ikke udtømmende.

En kommune kan ikke ved at indskyde et ekstra led mellem kommunen og en bestemt aktivitet udvide råderummet udover, hvad der i øvrigt gælder for kommunal virksomhed. Dette indebærer, at en støtte skal øremærkes, såfremt den ydes til en modtager, der varetager andre ikke-kommunale opgaver.

Det følger af kommunalfuldmagtsreglerne, at kommunerne på ulovbestemt grundlag har en vis adgang til at deltage i aktieselskaber med henblik på løsning af en kommunal opgave, på betingelse af, at lovgivningen ikke forudsætter, at den pågældende opgave skal løses i kommunalt regi, og på betingelse af, at kommunen ikke bevarer rådigheden over opgavevaretagelsen.

Det er fast antaget i den kommunalretlige tilsynspraksis, at en betingelse for kommunal deltagelse i en privatretlig selskabsdannelse, er at selskabet udelukkende varetager opgaver, som kommunen selv kan varetage, og for at sikre sig mod deltagelse i selskaber med et erhvervsøkonomisk formål kan der i vedtægterne for selskabet indføjes en bestemmelse om, at der ikke kan udbetales højere udbytte, end hvad der svarer til almindelig forrentning af den investerede kapital. Endvidere må det i selskabets vedtægter sikres, at kommunen får tilstrækkeligt tilsyn og kontrol med selskabets virksomhed og økonomi.

Det antages endvidere efter kommunalfuldmagtsreglerne, at der påhviler kommunen en generel pligt til at handle økonomisk forsvarligt. Der tilkommer i den forbindelse kommunen et betydeligt skøn ved vurderingen af, om en given disposition er økonomisk forsvarlig.

Om kommunernes adgang til at løse opgaver i ikke-kommunalt regi, kommunalfuldmagten og økonomisk forsvarlighed kan der blandt andet henvises til Inger Mogensen og Dario Silic, Kommunalfuldmagtsreglerne i praksis, 2004, side 12 ff., 31, 58 ff., og side 179 ff., Hans B. Thomsen m.fl., Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2010, side 48 ff., Karsten Revsbech, Kommunernes opgaver, Kommunalfuldmagten mv., 2010, side 204 ff., og 283 ff., og til Betænkning nr. 1153/1988 om Kommunerne og Erhvervspolitikken, side 85.

1. Hjemmel til Kolding Kommunes udskillelse af en kommunal opgave i ikke-kommunalt regi:

I det omfang lovgivningen ikke er til hinder herfor, kan en kommune lovligt udskille en kommunal opgave til varetagelse i ikke-kommunalt regi, som for eksempel i et aktieselskab.

Betingelsen er som nævnt, at kommunen ikke samtidig bevarer rådigheden over opgavevaretagelsen.

Bevarelse af rådigheden kan bestå i, at kommunen bevarer aktiemajoriteten, eller hvis kommunen i medfør af aktionæroverenskomsten har bestemmende indflydelse i selskabet.

Som det fremgår ovenfor anses idrætsområdet for et af kerneområderne for kommunalfuldmagten.

Lovgivningen foreskriver ikke, at en kommune skal løse opgaver indenfor idrætsområdet i kommunalt regi, og det er derfor ikke i strid med lovgivningen, såfremt kommunen overlader opgavevaretagelsen inden for hele eller en del af idrætsområdet, herunder fortsat drift af sportshaller til et eller flere aktieselskaber, under forudsætning af at kommunen ikke bevarer rådigheden over opgavevaretagelsen.

Byrådets beslutning om udvikling af området ved Kolding-Hallen og KIF-Centret i mødet den 18. september 2006 indebar blandt andet stiftelsen af ejendomsaktieselskabet Kolding-Hallen A/S og Holdingselskabet. Beslutningen forudsatte, at kommunens salg af 1/3 af aktieposten i Kolding-Hallen A/S til KIF Elite og en gaveoverdragelse af en 1/3-del af aktieposten I Kolding-Hallen A/S til KIF Håndbold fandt sted i umiddelbar forlængelse heraf.

Eftersom det var en forudsætning, at alle aktieposter i såvel Kolding-Hallen A/S som KIF-Centret A/S blev indskudt i Holdingselskabet, indebar byrådets beslutning, at ejerforholdene i Holdingselskabet, når selskaberne var blevet stiftet, fordelte sig med 20 % til KIF Håndbold, 20 % til KIF Elite, 20 % til Kolding Kommune og 40 % til KIF Hovedforening.

Statsforvaltningen har noteret sig, at begge selskabers formål er at eje idrætsfaciliteter samt udleje disse på markedsmæssige vilkår, og vedtægterne begge indeholder en udbyttebegrænsning.

Statsforvaltningen konstaterer endvidere, at der er knyttet samme stemmeværdi til alle aktierne, og at alle beslutninger på generalforsamlingen vedtages ved simpelt flertal.

Henset til, at Kolding Kommune ikke har bevaret rådigheden over opgavevaretagelsen, og at selskaberne i henhold til de oprindelige vedtægter udelukkende skulle varetage opgaver, som kommunerne selv kan varetage, var det ikke i strid med lovgivningen, at Kolding Kommune udskilte opgaven med den fortsatte drift af Kolding-Hallen til et

selskab, og at Kolding Kommune deltog i holdingselskabet.

Det fremgår af en række avisartikler fra Jyllands Posten, at salget af Kolding-Hallen var "aftalt spil", og at selskabsdannelsen og aktiesalgene blev lagt tilrette efter eliteselskabets behov.

Statsforvaltningen henleder opmærksomheden på, at en kommune aldrig er forpligtet til at afhænde en ejendom, selvom den har været i offentlig udbud, jf. udbudsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, og at salg til en tilbudsgiver, der ikke har afgivet det højeste tilbud, kan ske, såfremt der herved varetages en saglig, kommunal interesse, jf. udbudsvejledningen pkt. 7.2.

Statsforvaltningen har noteret sig, at hovedformålet med salget af Kolding-Hallen og selskabsdannelsen har været at opnå en bæredygtig og fremtidssikret ejerstruktur for Kolding-Hallen og KIF-Centret.

Det forhold, at salget direkte og indirekte mv. har været med til at forbedre forholdene for KIF Elite, ændrer efter statsforvaltningens opfattelse ikke på, at Kolding Kommune ved lovlige transaktioner har varetaget en saglig, kommunal interesse i form af en udvidelse/ forbedring af sportsanlægget med henblik på at fremme idrætten og tilgodese almenhedens interesse i at overvære sportsligt underholdende kampe.

Den tidligere borgmester Per Bødker Andersens bemærkninger om, at han betragter Kolding Kommune som en mæcen for eliteidræt, ændrer heller ikke på statsforvaltningens retlige vurdering af de faktiske forhold.

2. Lovligheden af Kolding Kommunes indskud i Kolding-Hallen A/S og samtidige overdragelse af aktier til KIF Elite og til KIF Håndbold i 2006:

2.1 Generelt:

Kommunalfuldmagtsreglerne indeholder ingen begrænsninger i forhold til størrelsen af en kommunes indskud i et privatretligt selskab eller i forhold til indskuddenes form. Der kan således som udgangspunkt indskydes såvel anlægsaktiver som finansielle aktiver.

Som det fremgår ovenfor, har kommunerne efter almindelige kommunalretlige grundsætninger om kommunernes opgavevaretagelse en helt generel pligt til at handle økonomisk forsvarligt i alle dispositioner. Dette indebærer, at kommunen ved salg har pligt til at sælge til den høje-

ste pris, der kan opnås i handel og vandel — markedsprisen, med mindre kommunen, hvis den skrevne eller uskrevne lovgivning giver mulighed for, at kommunen ved varetagelse af en saglig, kommunal interesse, kan yde støtte i forbindelse med salget.

Det følger af kommunalfuldmagtsreglerne, at en kommune ikke må yde støtte til enkeltvirksomheder, hvilket omfatter enhver form for virksomhed og gælder, uanset om virksomheden udøves af offentlige myndigheder eller af institutioner, foreninger eller selskaber mv., der er organiseret på privatretligt grundlag.

Dette forbud modificeres af, at kommunen lovligt kan yde støtte til en privat virksomheds opgavevaretagelse, såfremt kommunen selv ville kunne varetage den pågældende opgave. Hvis den private også varetager ikke-kommunale opgaver, er det dog en betingelse, at kommunen sikrer, at den kommunale støtte alene ydes til varetagelse af den kommunale opgave — støtten skal således øremærkes, og kommunen skal føre tilsyn med, at støtten anvendes til formålet.

Hvis en virksomhed både varetager opgaver, som kommunen lovligt kan yde støtte til, og opgaver som ikke kan støttes, kan kommunen ikke yde anlægsstøtte til virksomheden. Dette skyldes, at det ved anlægsstøtte ikke er muligt at øremærke denne, så den alene kommer de kommunale interesser til gode.

Der henvises til Karsten Revsbech, Kommunernes opgaver — kommunalfuldmagten mv., 2010, side 154 ff., 180 og 185 ff.

2.2 Indskud:

Kolding Kommune opretter ejendomsaktieselskabet Kolding-Hallen A/S ved apportindskud af Kolding-Hallen, værdiansat til 33 mio. kr. Kolding Kommune vederlægges, som modydelse med den fulde aktiekapital i selskabet, fordelt på aktier til en nominel værdi af 33.000.000 kr. til en kurs på 130,30 pr. aktie, hvilket indebærer accept fra Kolding Kommunes side af en overkurs på 10 mio. kr. (dannelse af en fri reserve på 10 mio. kr.). Den frie reserve kontantindskydes.

Kolding Kommune har oplyst, at det gælder helt generelt, at der ved stiftelse af aktieselskaber ved tegning af aktier mod indskud af værdier til kurs 100 er en større risiko for, at aktieselskabet senere kommer i en kapitaltabssituation, hvor det bliver nødvendigt at udarbejde en plan for, hvorledes egenkapitalen kan genetableres på et niveau mindst svarende til den nominelle aktiekapital. Ud fra den

betragtning – og idet det måtte forventes, at Kolding Hallen med nogen sandsynlighed vil kunne falde i værdi over en årrække – var det mest forsvarligt at stifte selskabet med en overkurs.

Som ovenfor nævnt er en kommune forpligtet til at sælge/afhænde sine ejendomme til markedspris. I tilfælde, hvor der ikke sker udbud af en fast ejendom kan det dog være vanskeligt entydigt at konstatere markedsprisen. I sådanne situationer vil markedsprisen ofte være undergivet en skønsmæssig vurdering, og ved udøvelsen af dette skøn må der tilkomme kommunalbestyrelsen en vis margin.

Statsforvaltningen finder, at det altid vil være er forbundet med en vis usikkerhed at værdiansætte en kommunalejet idrætshal, idet denne almindeligvist ikke omsættes på det frie marked, og idet kredsen af aftagere må antages at være snæver.

Det foreligger ikke oplyst, om der er foretaget en mæglervurdering af ejendommene.

Statsforvaltningen har dog noteret sig, at Kolding Kommune jf. § 6a i lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven - lovbekendtgørelse nr. 322 af 11. april 2011) har fået udarbejdet en uafhængig vurderingsberetning om værdien af den indskudte ejendom. Vurderingsberetningen er udarbejdet af en statsautoriseret revisor på baggrund af åbningsbalancens værdiansættelser.

Ifølge vurderingsberetningen er Kolding-Hallen – grunde og bygninger – værdiansat til 33 mio. kr.

Til sammenligning bød Krona Gruppen året forinden 17,3 mio. kr. for Kolding-Hallen med tilkendegivelse om, at ville tilbyde 5-6 mio.kr ekstra – det vil sige i alt ca. 23 mio. kr.

Sagens oplysninger giver ikke statsforvaltningen grundlag for at antage, at den indskudte virksomhed ikke er værdiansat til markedsprisen, og statsforvaltningen konstaterer også, at aktierne er tegnet til den pålydende værdi af de indskudte aktiver.

Statsforvaltningen bemærker, at det følger af § 31 i selskabsloven, at der ved stiftelse af et aktieselskab gerne tegnes må til overkurs.

Statsforvaltningen finder på den baggrund ikke grundlag for at antage, at Kolding Kommune ved apportindskuddet af Kolding-Hallen - hverken i henhold til kommunalfuldmagtsreglerne eller EU's statsstøtteregler - har givet

ulovlig støtte til ejendomsaktieselskabet Kolding-Hallen A/S og dermed Holdingselskabet.

Da det kommunale tilsyn ikke omfatter privatretlige selskaber og disses aktiviteter, kan statsforvaltningen ikke udtale sig om lovligheden af Kolding-Hallens A/S's køb af aktier i KIF Centeret A/S.

2.3 Offentligt udbud:

Ifølge den tidligere udbudsbekendtgørelses § 2, stk. 2, stk. 2, nr. 5 (bekendtgørelse nr. 472 af 20. juni 1991), som var gældende i 2006, kunne offentlig udbud undlades ved salg til institutioner mv., som kommunen lovligt kunne yde støtte til. Bestemmelsen er nu videreført i § 2, stk. 2, nr. 7, i bekendtgørelse om offentligt udbud ved salg af kommunens henholdsvis regionens faste ejendomme (Udbudsbekendtgørelsen – nu bekendtgørelse nr. 799 af 24. juni 2011), der trådte i kraft den 1. august 2011. Det følger, at offentligt udbud kan undlades ved overdragelse af en kommunal henholdsvis en regional ejendom, der indgår som en del af en kommunal henholdsvis en regional virksomhed, i forbindelse med salg af virksomheden med henblik på kommunens henholdsvis regionens lovlige videreførelse af virksomheden i selskabsform, eventuelt i samarbejde med andre offentlige myndigheder.

Det er statsforvaltningens opfattelse, at der med institutioner m.v. også menes aktieselskaber, forudsat, at den virksomhed , som selskabet driver, giver mulighed for, at kommunerne kan yde støtte i form af apportindskud af fast ejendom, og at der ikke kun kan ydes driftstilskud eller helt er et forbud mod tilskud.

Støtte til varetagelse af idrætsopgaver ikke kun er begrænset til kun at angå driftstilskud, og det har således ikke været i strid med § 2, stk. 2, nr. 7 (§ 2, stk. 2, nr. 5), at Kolding Kommune har apportindskudt Kolding-Hallen i ejendomsaktieselskabet A/S uden offentligt udbud.

2.4 Salg af aktier til KIF Elite:

Kolding Kommune sælger i forbindelse med oprettelsen af Kolding-Hallen A/S en aktiepost i ejendomsaktieselskabet på nominelt 11 mio. kr. til kurs 100 til KIF Elite uden offentlig udbud.

Som også oplyst af Kolding Kommune foreligger der ikke særlige procedurer for aktiesalg for kommuner udover de almindelige retsgrundsætninger for kommunal virksomhed.

Hvis en kommune ønsker at afhænde sine aktier, skal dette derfor ske til markedsprisen. Dette har sammenhæng med kommunens generelle pligt til at handle økonomisk forsvarligt og med forbuddet mod at begunstige enkeltpersoner/støtte erhvervsvirksomhed. Det påhviler således kommunalbestyrelsen at sikre sig, eksempelvis ved tilvejebringelse af en revisorerklæring, at salgsprisen svarer til værdien af aktierne, jf. Karsten Revsbech, Kommunernes opgaver – kommunalfuldmagten mv., 2010, 2. udg., side 207.

Som det også fremgår ovenfor under pkt. 2.1., kan det være vanskeligt at tale om markedsværdien/handelsværdien af aktier i et ikke-børsnoteret selskab, og aktierne i Kolding-Hallen A/S har ikke tidligere været omsat, således at man ad den vej har et referencepunkt.

Henset hertil, til tidspunktet for aktiesalget og til det forhold, at der ikke er noget, der indikerer, at værdiansættelsen af selskabet (og dermed aktiernes pålydende) ikke har været i overensstemmelse med de faktiske forhold, finder statsforvaltningen ikke grundlag for at antage, aktiesalget ikke er sket til markedspris.

2.5 Gave til KIF Håndbold:

I forbindelse med stiftelsen af Kolding-Hallen A/S overdrager Kolding Kommune vederlagsfrit ved gavebrev aktier til nominel værdi på 11 mio. kr. til KIF Håndbold som en del af den samlede KIF-organisation med fuld ejendoms- og forvaltningsret.

Overdragelsen er betinget af, at aktiehandlen mellem Kolding Kommune og KIF Elite effektueres samt af, at KIF-Håndbold ombytter den erhvervede aktiepost med nyudstedte aktier til samme nominelle beløb på samme antal aktier og stemmer i det nystiftede holdingselskab.

Statsforvaltningen har noteret sig, at KIF Håndbold er en amatørklub, der ikke udøver idræt på professionelle vilkår.

Statsforvaltningen har videre noteret sig, at KIF Håndbold på det tidspunkt ejer aktier i KIF Elite.

Som det fremgår ovenfor, kan en kommune med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne give støtte til en sportsklub, der giver borgere adgang til at udøve idrætsaktiviteter, som eksempelvis håndbold. Støtten vil kunne gives på mange måder, herunder også i form af vederlagsfri overdragelse af aktier i et selskab som kommunen er (med-)ejer af.

Det er fast antaget, at hvis en kommune yder støtte til en forening, som også varetager ikke-kommunale formål, hvoraf nogle ikke kan støttes, så skal støtten øremærkes, så den alene går til det lovlige kommunale formål, og kommunen skal føre tilsyn med, at støtten anvendes til formålet.

Statsforvaltningen finder ikke, at der kan stilles krav om, at en kommune skal øremærke støtte, der går til foreninger, institutioner, selskaber, der alene varetager opgaver, som kommunen lovligt selv ville kunne varetage. Der stilles dog stadig krav om, at kommunen fører tilsyn med midlernes anvendelse, jf. Forvaltningsret af Hans Gammeltoft-Hansen, 2. udgave, 2002, s. 732.

Kommunen kan føre sit tilsyn på mange forskellige måder eksempelvis ved at betinge sig indsigtsret i regnskaberne, og i regnskabsbilag eller ved at bede om en revisorerklæring om midlerne anvendelse. Det kan også ske via ejerbeføjelser eller bestemmelser i vedtægter om, at ændringer kræver kommunens godkendelse.

Kolding Kommune var i 2006 aktionær og medejer af Koling-Hallerne A/S og senere Kolding IF Holding A/S. Ifølge § 4, stk. 2 vedtægterne for holdingselskabet kan aktierne kun overdrages til eje eller sikkerhed med bestyrelsens samtykke. Endvidere var enhver overgang af aktier i selskabet til eje eller sikkerhed betinget af forudgående samtykke fra selskabets bestyrelse, jf. pkt. 9.1.1. i aktionæroverenskomst mellem Kolding Kommune, KIF Håndbold, KIF Elite og Kolding Idrætsforening vedrørende Kolding IF Holding A/S.

Statsforvaltningen har noteret sig, at KIF Håndbold hvert år indsender et regnskab til Kolding Kommune, hvoraf bl.a. de tilskud, foreningen modtager i medfør af folkeoplysningsloven og de tilskud, kommunen i øvrigt yder, fremgår.

Kolding Kommunes tilsyn med, hvad KIF Håndbold anvendte den kommunale støtte til, var således sikret via ejerbeføjelserne i selskabet og via indblikket i håndboldforeningens regnskaber.

Statsforvaltningen har noteret sig, at det efter det oplyste er sædvanligt, at en moderklub, der ønsker at udskille en professionel afdeling og omgøre denne til et aktieselskab, hvor moderklubben selv er aktionær (i hvert fald i en periode) i dette selskab, hvilket burde havde givet Kolding Kommune anledning til at undersøge nærmere, om KIF Håndbold ejede aktier i KIF Elite, og i den forbindelse

overveje, om de overdragede aktiver også ville være sikrede i fremtiden.

Henset til, at KIF Håndbold ejede aktier i KIF Elite på overdragelsestidspunktet – i 2006 –, og dermed måtte formodes at have en interesse i, at det gik KIF Elite godt, burde Kolding Kommune efter statsforvaltningens opfattelse have været ekstra påpasselig med at sikre, at de kommunale værdier, og hvad der træder i stedet herfor, også i fremtiden alene ville blive anvendt til støtteberettigede aktiviteter.

Kolding Kommune kunne således med fordel have indsat et vilkår om, at aktierne eller, hvad der måtte træde i stedet herfor, alene måtte overdrages med Kolding kommunes godkendelse.

2.6 Godkendelse efter lånebekendtgørelsen:

2.6.1 Deltagelse i aktieselskaber:

Kolding Kommunes deltagelse i Kolding-Hallen A/S og i holdingkonstruktionen indebærer ikke en garantiforpligtelse, som kommunen efter bekendtgørelse om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier (lånebekendtgørelsen – bekendtgørelse nr. 1311 af 15. december 2009), skal søge godkendt af det kommunale tilsyn, idet kommunen kun hæfter med det beløb, som er anvendt til aktieerhvervelsen – indskuddet. Der henvises til pkt. 14.2 modsætningsvist i Indenrigs- og Socialministeriets lånevejledning af 19. februar 2012 og Kommunernes låntagning med kommentarer af Dario Silic og Niels Jørgen Mau Pedersen, 2002, side 148 ff.

2.6.2 KIF-Centrets låneoptagelse:

KIF-centret A/S og Kolding-Hallen A/S er datterselskaber til Holdingselskabet, som Kolding Kommune ejer 20 % af.

En af forudsætningerne for selskabskonstruktionen ved stiftelsen i 2006 var, at KIF-Centrets optog lån til etablering af nye fritids- og idrætsfaciliteter i forbindelse med Kolding-Hallen og KIF-Centret indenfor en forventet investeringsramme af 40 mio. kr., som skulle effektueres inden udgangen af 2007.

Det følger af § 3, stk. 1, nr. 3, i lånebekendtgørelsen, at til en kommunes låntagning henregnes den del af lån optaget af kommunale fællesskaber, interessentskaber, andelsselskaber, aktieselskaber, anpartsselskaber, selvejende institutioner og lignende med kommunal deltagelse, som kan henføres til kommunen.

Følgende fremgår af pkt. 5.1 i lånevejledningen:

> **"5.1. Lån optaget af selskaber og lignende med kommunal deltagelse.**
>
> Foruden lån optaget direkte af kommunerne, jf. § 3, stk. 1, nr. 1 og 2, henregnes til kommunens låntagning også lån optaget af kommunale fællesskaber, interessentskaber, andelsselskaber, aktieselskaber, anpartsselskaber, selvejende institutioner og lignende, som den pågældende kommune er engageret i, i det omfang lånet kan henføres til kommunen, jf. § 3, stk. 1, nr. 3.
>
> Lånebekendtgørelsen fastlægger ikke en egentlig låneadgang for selskaber med kommunal deltagelse, uanset om de er 100 pct. kommunalt ejede. Bekendtgørelsen regulerer alene, hvornår selskabernes låntagning skal henregnes til kommunens låntagning.
>
> Ved vurdering af spørgsmålet om, hvorvidt et lån optaget af et selskab eller lignende med kommunal deltagelse, skal henregnes, er det afgørende, om lånet kan "henføres" til kommunen, jf. § 3, stk. 1, nr. 3. Der er i den sammenhæng vigtigt, om lånet er optaget til kommunale formål eller vedrører den kommunale økonomi.
>
> Det er i den forbindelse væsentligt, at lånedispositioner foretaget af et selskab eller lignende med kommunal deltagelse, som alene vedrører kommerciel virksomhed og ikke berører kommunens økonomi, ikke henføres til kommunen og som en følge heraf ikke henregnes til kommunens låntagning. Spørgsmålet om, hvorvidt kommunerne har adgang til at engagere sig i selskaber mv., der driver kommerciel virksomhed falder dog uden for lånereglerne.
>
> I situationer, hvor der opstår tvivl om, hvorvidt lån optaget af selskaber og lignende skal henregnes til kommunens låntagning, vil det bero på en samlet vurdering af omstændighederne for et kommunalt selskabs eller lignendes lånoptagelse, om der skal ske henregning. Der kan således ikke foretages en udtømmende opregning af, hvilke forhold, der skal lægges vægt på ved vurdering af henregningsspørgsmålet.(...)"

Advokatfirmaet Lett har i sit notat af 15. september 2006, anført, at der efter advokatfirmaets opfattelse kan anføres vægtige argumenter for, at det lån, som optages af KIF-Centret, ikke skal henregnes til Kolding Kommunes låntagning med 20 % af beløbet.

Det anføres i notatet, at der ikke foreligger praksis om situation, at et lån optages af et datterselskab til det sel-

skab, hvor kommunen ejer aktier, og hvor lånet går til etablering af faciliteter, som kommunen ikke efterfølgende har til hensigt at benytte.

Det fremgår ikke af sagens akter, at Kolding Kommune har rettet henvendelse til nu Økonomi- og Indenrigsministeriet med forespørgsel om, hvorvidt lånedispositionen skal henregnes til kommunens låntagning.

Hvis dette ikke er sket, anmodes Kolding Kommune om at rette henvendelse til Økonomi- og Indenrigsministeriet med henblik på at få afklaret, om der er behov for en berigtigelse af forholdet.

Statsforvaltningen skal anmode om kopi af Økonomi- og Indenrigsministeriets udtalelse, når denne foreligger.

3 Lovligheden af Kolding Kommunes garanti for et lån optaget af KIF Håndbold:

3.1. Hjemmelsgrundlag

Byrådet traf den 22. december 2008 beslutning om, at Kolding Kommune skulle indestå for et lån på 6.200.00 kr., som KIF Håndbold skulle optage til brug for køb af aktier i Rettighedsselskabet Skybox A/S.

Det følger af lånebekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 5, at til en kommunes låntagning henregnes lån, der ikke er omfattet af nr. 1-4, i det omfang kommunen meddeler garanti for lånet, og lånet anvendes til finansiering af udgifter, der kan sidestilles med en kommunal anlægsopgave.

Reglerne i lånebekendtgørelsen regulerer kun spørgsmålet om, hvorvidt en kommunegaranti skal henregnes til kommunernes låntagning, jf. § 3, stk. 1, nr. 5, samt hvilke vilkår, der skal overholdes ved garantistillelse, jf. § 12.

Den skrevne lovgivning regulerer ikke om, og i givet fald under visse betingelser, en kommune kan stille garanti, jf. lånevejledningens pkt. 6.

Indenrigsministeriet har i et brev af 31. maj 1999 til Ølgod Kommune udtalt, at en kommune efter kommunalfuldmagtsreglerne på visse betingelser kan yde støtte i form af garantistillelse til privates varetagelse af opgaver, som kommunen selv lovligt kunne varetage.

Garantistillelsen må for det første ikke have en finansielt sigt for øje, idet det i praksis er fast antaget, at det ikke er en kommunal opgave at varetage handel, håndværk, industri eller finansiel virksomhed.

Kommunen skal herudover sikre, at garantien alene stilles til sikkerhed for opgaver for kommunen lovligt ville kunne varetage. Hvis den private også varetager ikke-kommunale opgaver, er det en betingelse, at kommunen sikrer og fører tilsyn med, at den kommunale støtte udelukkende anvendes til et formål, som kommunen lovligt kan varetage.

Det er efter statsforvaltningens opfattelse i den konkrete sag ikke en betingelse, at kommunen opkræver et vederlag på markedsmæssige vilkår for garantien. Opkrævning af vederlag for en kommunalt stilet garanti er i praksis sket i forhold til forsyningsvirksomheder efter varmeforsyningsloven, idet en garanti på dette område vil betyde en forrykning af den byrdefordeling mellem kommunens borgere, som hvile-i-sig-selv-princippet forudsætter.

Kommunal støtte til varetagelse af private opgaver, som en kommune lovligt selv ville kunne varetage kan ifølge praksis ske vederlagsfrit.

Det er endelig en betingelse, at der består et rimeligt forhold mellem den kommunale interesse og størrelsen af det kommunale engagement, samt at støtte kan gives i form af garantistillelse, jf. Indenrigsministeriets udtalelse af 24. februar 1994 til Grenå Kommune.

Ifølge vedtægterne har Rettighedsselskabet Skybox A/S, til formål at drive erhvervsvirksomhed med handel og investering, herunder vedrørende immaterielle rettigheder, rettigheder vedrørende skybokse, sponsorlounges.

Vedtægterne indeholder ingen bestemmelser om, at udbyttet er begrænset til, hvad der svarer til en normal og sædvanlig forrentning af den investerede kapital. Statsforvaltningen har derimod noteret sig, at vedtægternes § 3.1, forudsætter, at aktierne kan overdrages til tredjemand til markedspris.

Det er statsforvaltningens opfattelse, at Skybow A/S er et erhvervsdrivende selskab, hvis opgavevaretagelse Kolding Kommune ikke lovligt kan støtte.

Det er derfor statsforvaltningens opfattelse, at Kolding Kommune heller ikke lovligt kunne stille garanti for KIF Håndbolds optagelse af et lån til finansiering af et aktiekøb i rettighedsselskabet Skybox A/S.

Kolding Kommune ville isoleret set kunne yde støtte i form af garantistillelse direkte til opgaver, som varetages af KIF Håndbold. Men en kommune kan ikke ved at indskyde et ekstra led mellem kommunen og aktiviteten yde en støtte, som ikke kan ydes direkte. En kommune har pligt til at sikre, at kommunen alene finansierer vareta-

gelsen af opgaver, som kommunen lovligt selv ville kunne varetage, og Kolding Kommune kan ikke varetage erhvervsaktivitet, som den varetages af rettighedsselskabet Skybox A/S.

Under hensyn til, at Kolding Kommune nu er frigjort fra sin garantiforpligtelse, uden at denne har været gjort gældende, foretager statsforvaltningen ikke videre i den anledning, idet bemærkes, at sagens oplysninger ikke giver grundlag for at antage, at Kolding Kommune i den forbindelse har lidt et tab.

3.2 Statsstøtte:

Det følger af art. 107 i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsområde (TEUF), at "Bortset fra de i traktaterne hjemlede undtagelser er statsstøtte eller støtte, som ydes ved hjælp af statsmidler under enhver tænkelig form, og som fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige visse virksomheder eller visse produktioner, uforenelig med det indre marked i det omfang, den påvirker samhandelen mellem medlemsstaterne."

Kolding Kommunes garantistillelse har givet statsforvaltningen anledning til at overveje, om der kunne være tale om konkurrencefordrejende statsstøtte.

Statsstøtte begrebet er vidt og omfatter også foranstaltninger udført af kommunale myndigheder.

TEUF art. 107, identificerer fire kriterier, som alle skal være opfyldt for, at der er tale om statsstøtte:

- Der skal være tale om støtte, dvs. at en virksomhed får en økonomisk fordel, som den ikke ville have fået ved normal forretningsgang.
- Støtten skal ydes ved hjælp af statsmidler.
- Støtten skal kun ydes til visse virksomheder eller produkter.
- Støtten skal forvride eller true med at forvride konkurrencen og påvirke samhandelen.

Statsforvaltningen vurderer som ovenfor nævnt, at garantistillelsen ikke har medført et tab for Kolding Kommune.

Statsforvaltningen kan ikke umiddelbart vurdere, om selve det forhold, at tilstedeværelsen af kommunale midler har været nødvendig for at en privat erhvervsvirksomhed har kunnet agere, vil kunne anses som statsstøtte. Det er i den forbindelse indgået i statsforvaltningens overvejelser, at garantistillelsen har været med til at sikre, at der kunne akkumuleres værdier i Skybox A/S, der vil kunne komme aktionærerne til gode.

Statsforvaltningen har derfor valgt at rette henvendelse til Statsstøttesekretariatet med anmodning om en vejledende udtalelse om, hvorvidt betingelserne for, at der konkret er tale om statsstøtte er opfyldt.

Når statsstøttesekretariatets udtalelse foreligger, vil statsforvaltningen foretage en vurdering af, om og hvordan der skal ske en yderligere behandling af denne del af sagen.

4 Lovligheden af aktieoverdragelse til KIF Håndbold i 2010:

Kolding Kommune gaveoverdrager i 2010 nominelt 11.000.000 aktier i holdingselskabet til KIF Håndbold mod at blive frigjort for ovenfor nævnte garantiforpligtelse overfor Middelfart Sparekasse.

Kolding Kommune har oplyst, at det på tidspunktet for aftalen om aktieoverdragelsen var umiddelbart fordelagtigt for Kolding Kommune at overdrage aktierne, idet disse var værdiansat til en lavere værdi end deres pålydende.

Statsforvaltningen har noteret sig Kolding Kommunes oplysning om, at den markedsmæssige værdi af aktierne på overdragelsestidspunktet efter Kolding Kommunes vurdering var meget begrænset, og at kommunens regnskabstekniske værdiansættelse af aktieposten i regnskabet for 2009 har ikke haft betydning for vurderingen af den markedsmæssige værdi af aktierne på overdragelsestidspunktet.

Kolding Kommune har lovligt vederlagsfrit kunnet overdrage aktierne i holdingselskabet til KIF Håndbold, idet der er tale om en forening, der varetager opgaver, som kommunen selv ville kunne varetage, og som ovenfor nævnt har støtten ikke skullet øremærkes.

Om gaveoverdragelsen betragtes som ensidig eller gensidig forpligtende for parterne, og om gaveoverdragelsen var fordelagtig for Kolding Kommune, er derfor ikke relevant.

Der stilles dog stadig krav om, at kommunen fører tilsyn med midlernes anvendelse.

Statsforvaltningen har dog noteret sig, at Kolding Kommune i samtykkeerklæringen af 24. februar 2010 tilkendegiver, at KIF Håndbold kan videreoverdrage de i sagen omhandlede aktier til tredjemand, herunder, men ikke begrænset til, KIF Elite.

Statsforvaltningen konstaterer, at det af fondsbørsmeddelelse af 3. maj 2010 fremgår, at KIF Håndbold tilfører KIF Håndbold Elite "*en gave i størrelsesordenen 22 millioner kroner i form af aktier i KIF Holding A/S. Gaven vil styrke selskabets egenkapital*."

Statsforvaltningen har forespurgt Kolding Kommune til hvilken pris KIF Håndbold i 2010 videresolgte aktierne til KIF Elite, og igen til hvilken pris aktierne blev videresolgt til TreFor i 2010.

Statsforvaltningen har noteret sig, at Kolding Kommune ikke ligger inde med oplysninger herom.

Kolding Kommune har ikke indsat et vilkår om midlernes anvendelse i forbindelse aktieoverdragelsen i 2010.

Som samtykkeerklæringen er formuleret, finder statsforvaltningen, at Kolding Kommune burde have sikret sig, at de kommunale værdier, og hvad der træder i stedet herfor, alene anvendes til støtteberettigede aktiviteter.

Statsforvaltningen har noteret sig, at Kolding Kommune ikke mener at kunne identificere de overdragede aktier til KIF Elite, idet der ikke nødvendigvis er tale om de af kommunen overdragede aktier, idet KIF Håndbold i forvejen havde en aktiepost på 20% i selskabet. Ved gavebrevet fra Kolding Kommune blev denne aktiepost forøget til 40%.

Statsforvaltningen forstår det således, at Kolding Kommune ikke har undersøgt, hvilken aktier, der er overdraget. Herudover undrer det statsforvaltningen, at Kolding Kommune ikke kan identificere de overdragede aktier, idet KIF Håndbolds aktieportefølje i Holdingselskabet i det hele består af aktier, som er overdraget vederlagsfrit af Kolding Kommune.

Kolding Kommune er forpligtet til at skaffe sig sådanne oplysninger, som er nødvendige for at bedømme om den kommunale støtte anvendes efter sit formål og for at sikre håndhævelsen. Statsforvaltningen finder, at der foreligger usikkerhed om, hvorvidt aktierne er overdraget vederlagsfrit til KIF Elite, eller om de er solgt til markedsprisen.

Som sagen er oplyst, har Kolding Kommune efter statsforvaltningens opfattelse ikke ført tilsyn med og sikret sig, at de med aktierne i 2006 og 2010 overførte værdier stadig befinder sig i KIF Håndbold eller er gået til opgaver, som kommunen lovligt ville kunne støtte.

Det forhold, at Kolding Kommune har betinget sig en plads i bestyrelsen af Kolding IF Holding A/S ændrer ikke herpå, idet kommunens indsigt i aktieportefølje kun er sikret, sålænge kommunen ifølge vedtægterne tilkommer en bestyrelsespost, og ikke tager højde for, at der kan ske vedtægtsændringer, hvorefter kommunen skrives ud. Kommunen har heller ikke vis bestyrelsesposten vetoret over, hvem aktierne afhændes til.

Statsforvaltningen skal anmode Kolding kommune om at oplyse, hvordan kommunen vil søge oplyst og sikre sig, om de kommunale værdier, der i 2006 og 2010 blev tilført KIF Håndbold i form af aktieoverdragelser, stadig befinder sig i KIF Håndbold eller går til opgaver, som kommunen lovligt vil kunne varetage.

Når resultatet af Kolding Kommunes undersøgelse foreligger, vil statsforvaltningen fortsætte den del af sagens behandling.

5 Konklusion:

Kolding Kommune har lovligt kunnet udskille opgaven med den fortsatte drift af Kolding-Hallen til et selskab, og har lovligt kunnet deltage i Kolding IF Holding A/S.

Det har endvidere ikke været i strid med lovgivningen, at Kolding Kommune har overdraget aktier til KIF Håndbold i 2006 og i 2010.

Men, som sagen er oplyst, har Kolding Kommune efter statsforvaltningens opfattelse ikke ført tilsyn med og sikret sig, at de med aktierne i 2006 og 2010 overførte kommunale værdier stadig befinder sig i KIF Håndbold eller er gået til opgaver, som kommunen lovligt ville kunne støtte.

Det forhold, at Kolding Kommune har betinget sig en plads i bestyrelsen af Kolding IF Holding A/S ændrer ikke herpå, idet kommunens indsigt i aktieporteføljen kun er sikret, sålænge kommunen ifølge vedtægterne tilkommer en bestyrelsespost. Der er ikke taget højde for, at der kan ske vedtægtsændringer, hvorefter kommunen eksempelvis skrives ud. Kommunen har heller ikke via bestyrelsesposten vetoret over, hvem aktierne afhændes til.

Statsforvaltningen skal derfor anmode Kolding kommune om at oplyse, hvordan kommunen vil søge oplyst og sikre sig, at de kommunale værdier, der i 2006 og 2010 blev tilført KIF Håndbold i form af aktieoverdragelserne, stadig befinder sig i KIF Håndbold eller er gået til opgaver, som kommunen lovligt ville kunne varetage.

Når resultatet af Kolding Kommunes undersøgelse foreligger, vil statsforvaltningen fortsætte den del af sagens behandling.

Det er endvidere statsforvaltningens opfattelse, at det har været i strid med lovgivningen, da Kolding Kommune stillede garanti for KIF Håndbolds optagelse af et lån til finansiering af et aktiekøb i rettighedsselskabet Skybox A/S.

Statsforvaltningen har noteret sig, at Kolding Kommune nu er frigjort fra sin garantiforpligtelse, uden at denne har været gjort gældende, og statsforvaltningen finder, at sagens oplysninger ikke giver grundlag for at antage, at Kolding Kommune i den forbindelse har lidt et tab.

Statsforvaltningen kan dog ikke umiddelbart vurdere, om selve det forhold, at tilstedeværelsen af kommunale midler har været nødvendig for, at en privat erhvervsvirksomhed har kunnet opkøbe skyboxes, vil kunne anses som statsstøtte. Det er i den forbindelse indgået i statsforvaltningens overvejelser, at garantistillelsen kan have været med til at sikre, at der kunne akkumuleres værdier i Skybox A/S (i form af opkøbet af skyboxes), der vil kunne komme aktionærerne til gode.

Statsforvaltningen har derfor valgt at rette henvendelse til Statsstøttesekretariatet med anmodning om en vejledende udtalelse om, hvorvidt betingelserne for, at der konkret er tale om statsstøtte er opfyldt.

Når statsstøttesekretariatets udtalelse foreligger, vil statsforvaltningen foretage en vurdering af, om og hvordan der skal ske en yderligere behandling af denne del af sagen.

Vedrørende KIF-Centrets låneoptagelse og spørgsmålet om, hvorvidt dette skulle have været henregnet til Kolding Kommunes låntagning med 20 % af beløbet, anmodes Kolding Kommune om at rette henvendelse til Økonomi- og Indenrigsministeriet med henblik på at få afklaret, om der er behov for en berigtigelse af forholdet.

Statsforvaltningen skal anmode om kopi af Økonomi- og Indenrigsministeriets udtalelse, når denne foreligger.

I øvrigt

Statsforvaltningen har sendt en kopi af denne skrivelse til:

- Journalist v. Jyllands Posten, Dan Philipsen

- Journalister v. TV2-Sporten, Naja Filt og Lars Mortensen

- Journalist v. JyskeVestkysten Christian Friis Hansen

Udtalelsen vil snarest blive offentliggjort på statsforvaltningens hjemmeside på internettet: (www.statsforvaltning.dk).

Med venlig hilsen

Ninna Würtzen
direktør

/ Ingeborg Mamsen Nissen
fuldmægtig