Ankestyrelsens brev til Energnist I/S

Vederlag til bestyrelsen for Energnist I/S

17. september 2019

J.nr. 18-38268

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Energnist I/S har i brev af 24. maj 2018 anmodet Ankestyrelsen om at godkende faste vederlag til medlemmerne af bestyrelsen for Energnist I/S for perioden 2018-2021.

Ankestyrelsen skal indledningsvist beklage den lange sagsbehandlingstid.

Resumé

Ankestyrelsen kan godkende et skønsmæssigt fastsat årligt vederlag på 100.000 kr. til formanden i bestyrelsen for Energnist I/S.

Ankestyrelsen kan godkende et skønsmæssigt fastsat årligt vederlag på 40.000 kr. til næstformanden i bestyrelsen for Energnist I/S.

Ankestyrelsen kan godkende et skønsmæssigt fastsat årligt vederlag på 20.000 kr. til de menige medlemmer af bestyrelsen for Energnist I/S, som har sæde i forretningsudvalget.

Ankestyrelsen finder ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag til de øvrige menige medlemmer af bestyrelsen for Energnist I/S.

Her følger en gennemgang af sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Ankestyrelsens afgørelse.

Sagens baggrund

Energnist I/S anmodede den 17. februar 2015 Statsforvaltningen om at godkende et fast vederlag til medlemmerne af bestyrelsen for Energnist I/S i en overgangsperiode efter sammenlægningen af to tidligere selskaber (TAS og L90) for årene 2015-2017. Energnist I/S anmodede

om et vederlag på 94.177 kr. til formændene, 47.409 kr. til næstformændene og 19.860 kr. til de øvrige medlemmer af bestyrelsen for Energnist I/S.

Af anmodningen fremgik, at formanden forventedes at have et samlet tidsforbrug på 294 timer om året på bestyrelsesarbejde. Næstformændenes forventede tidsforbrug var på 148 timer om året. For de øvrige bestyrelsesmedlemmer blev oplyst et forventet tidsforbrug på 62 timer om året.

Det blev i forbindelse med anmodningen oplyst, at selskabet havde en omsætning på 489 mio. kr. (budget 2015).

Statsforvaltningen traf den 8. juli 2016 afgørelse om, at der ikke kunne godkendes fast vederlag til de menige medlemmer. I forhold til baggrunden for formændene og næstformændenes faste vederlag anmodede Statsforvaltningen Energnist I/S om yderligere oplysninger.

På vegne af Energnist I/S oplyste en advokat den 30. marts 2017 blandt andet, at bestyrelsesmedlemmernes forventede tidsforbrug var angivet for lavt i den oprindelige anmodning. I stedet blev der anført et forventet årligt tidsforbrug på 407 timer for formændene, 284 timer for næstformændene og 160 timer for de menige medlemmer. Det øgede forventede tidsforbrug blev blandt andet begrundet med, at en sammenlægning af to selskaber indebar ekstra arbejde med gensidig integration og tilpasning af organisationen.

Den 1. april 2017 overgik tilsynet med kommuner og regioner til Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen traf den 30. oktober 2017 afgørelse om at godkende, at der ydes et årligt vederlag til de to formænd for bestyrelsen i Energnist I/S på 94.177 kr. i perioden 2015-2017 og et årligt vederlag til hver af de tre næstformænd på 47.409 kr. i samme periode. Ankestyrelsen fastholdt, at der ikke kunne godkendes fast vederlag til de menige medlemmer.

Økonomi- og Indenrigsministeriet traf den 12. marts 2019 afgørelse om at godkende et fast vederlag på 19.860 kr. årligt til de menige bestyrelsesmedlemmer i Energnist I/S for perioden 2015-2017.

Ministeriet fandt, at de menige bestyrelsesmedlemmer har haft en betydelig arbejdsbyrde ud over mødedeltagelse, der går ud over, hvad der kan forventes, og som kan berettige et fast vederlag svarende til det ansøgte beløb.

Ministeriet har blandt andet lagt vægt på den af Energnist I/S opgjorte timeopgørelse på 160 timer årligt pr. medlem og omfanget af interessentskabets virksomhed, herunder arbejdet i forbindelse med fusionen mellem de to tidligere selskaber samt fællesskabets omsætning.

Energnist I/S har i brevet af 24. maj 2018 oplyst følgende om grundlaget for anmodningen om Ankestyrelsens godkendelse af faste vederlag til medlemmerne af bestyrelsen for Energnist I/S:

> "**Fast vederlag til bestyrelsesformanden**
> Udover de pålagte og lovbefæstede pligter for bestyrelsesformanden i tilknytning til bestyrelses—og repræsentantskabsmøder, så anvendes der tid på en lang række øvrige opgaver og tillidshverv. F. eks. Sættes retningen og udviklingen af selskabet fortløbende gennem sparring med direktionen. Samtidig sørger bestyrelsesformanden for at lede bestyrelsesarbejdet mellem møderne, bl.a. gennem arbejdet i forretningsudvalget, og hele tiden være det kommunikative bindeled mellem direktion og den øvrige bestyrelse/det politiske bagland som formidler af bl.a. samarbejdet med direktionen. Gennem dialog og drøftelse med den samlede bestyrelse og politikere fra ejerkommunerne sikrer formanden sig samtidig, at bestyrelsesbeslutningspunkter og herunder forretningsudvalgets egne beslutningspunkter er sikret en fornøden bred konsensus, at bestyrelsesmedlemmerne har et oplyst og optimalt beslutningsgrundlag, og at beslutningspunkterne samtidig er i overensstemmelse med den overordnede strategi udstukket for selskabet.
> Udadtil varetager bestyrelsesformanden, med mandat fra bestyrelsen, et omfattende arbejde med interessevaretagelse af selskabet både i forhold til andre affaldsselskaber og potentielle samarbejdspartnere og i forhold til politisk interessevaretagelse i foreningsøjemed og gennem dialog med regerings- og folketingsmedlemmer.
> Bestyrelsesformanden har således et estimeret timeforbrug, hvor ca. 70 % af et samlet tidsforbrug på 360 timer/år vurderes at ligge udover medgået tid til decideret bestyrelsesmøde-virksomhed, hvorfor det forekommer rimeligt, at bestyrelsesformanden skal oppebære et fast vederlag.
>
> **Fast vederlag til næstformanden**
> Som bestyrelsesformandens stedfortræder er næstformandens rolle i udstrakt grad at være i et tæt kontaktforløb med formanden og medvirke til udmøntningen af de opgaver og tillidshverv, der påhviler formandskabet og som i en vis udstrækning udøves sideordnet af formandskabet.

Næstformanden bidrager herigennem bl.a. til at udstikke og videreformidle udkommet af formandskabets sparring med direktionen til den øvrige bestyrelse og det politiske bagland i ejerkommunerne og medvirker generelt til at sikre det samarbejdspolitiske klima i selskabet mellem bestyrelsesmøderne. Gennem sit sæde i forretningsudvalget afstemmer næstformanden i forening med formanden og med den øvrige bestyrelses opbakning desuden, at bestyrelsesbeslutningspunkter er i tråd med selskabets strategi. Udadtil medvirker næstformanden desuden i arbejdet med at sikre indflydelse i faglige interesseorganisationer med afsæt i selskabets strategiske linje og baseret på forhåndsdrøftelser med direktion og bestyrelse.
Næstformanden har således et estimere timeforbrug, hvor ca. 40 % af et samlet tidsforbrug på 180 timer/år vurderes at ligge udover medgået tid til decideret bestyrelsesmødevirksomhed, hvorfor det forekommer rimeligt, at næstformanden skal oppebære et fast vederlag.

Fast vederlag til de 3 menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalget
Som medlem af forretningsudvalget er de 3 menige medlemmer af bestyrelsen ud over hvervet som menigt medlem tillige pålagt en række tillidshverv på næstformandsniveau.

De medvirker ved behandling af dagsordenspunkter til bestyrelses- og repræsentantskabsmøder, gennemgang af revisionsprotokollat forud for bestyrelsesmøder samt forberedelse og deltagelse i arrangementer under Dansk Affaldsforening (interesseorganisation) og herunder drøftelse med direktion og øvrig bestyrelse af strategiafstemning i forhold til interessevaretagelse i foreningen. Som medlem af forretningsudvalget får de forelagt og er med i gennemgangen af den foreløbige bestyrelsesdagsorden med henblik på vurdering og anbefaling omkring de enkelte beslutningspunkter forud for udsendelse. Endvidere deltagelse i udfærdigelse af egenhændige beslutningspunkter (med bestyrelsens bemyndigelse), som ligger udover dagsordenen. Processen indebærer samtidig drøftelser med de menige bestyrelsesmedlemmer samt politikere fra de 16 ejerkommuner. De 3 medlemmer anvender således mere end 40 % af et samlet tidsforbrug på 150 timer/år til aktiviteter, der ligger udover decideret bestyrelsesmødevirksomhed, hvorfor det forekommer rimeligt, at disse medlemmer skal oppebære fast vederlag, og tilmed et fast vederlag, som er højere end gældende for menige bestyrelsesmedlemmer.

Vedr. fast vederlag til menige bestyrelsesmedlemmer

Bestyrelsesarbejdet i et energiselskab som Energnist er i disse år præget af en stor kompleksitet ikke mindst med baggrund i det lovkompleks og de udmeldinger, der fortløbende kommer fra EU, Regeringen og Folketinget. Derfor er det også forbundet med en stor forberedende arbejdsindsats både, hvad angår tilegnelse af viden, forberedelse, drøftelser, sonderinger og refleksioner at kunne bestride en bestyrelsespost herunder som menigt bestyrelsesmedlem og for derigennem at kunne bidrage kvalitativt og kvalificeret i beslutningstagningen, som menigt bestyrelsesmedlem.
Denne virkelighed afspejler sig også i nærværende erfarede og estimerede timeforbrug for menige bestyrelsesmedlemmer, hvor mere end 40 % af et samlet tidsforbrug på 80 timer/år vurderes at ligge udover medgået tid til decideret bestyrelsesmødevirksomhed, hvorfor det forekommer rimeligt, at menige bestyrelsesmedlemmer skal oppebære et fast vederlag."

Energnist I/S har til ovenstående redegørelse vedlagt et skema, hvor det estimerede timeforbrug for formanden, næstformanden, de menige medlemmer med sæde i forretningsudvalg og de øvrige menige medlemmers bestyrelsesarbejde er fordelt på forskellige arbejdsopgaver.

For bestyrelsesformanden har Energnist I/S redegjort for et forventet timeforbrug for bestyrelsesarbejdet i perioden 2018-2021 således:

- Repræsentantskabsmøde: 5 timer
- Forberedelse til repræsentantskabsmøde: 3 timer

- Bestyrelsesmøder: 20 timer
- Forberedelse til bestyrelsesmøder: 34 timer

- Forretningsudvalgsmøder: 28 timer
- Forberedelse til forretningsudvalgsmøder: 24 timer

- Seminarer, temadage og årsmøder i Dansk Affaldsforening: 50 timer
- Forberedelse hertil: 12 timer

- Forberedelse til Danske Restprodukthåndtering: 6 timer

- Møder om interessefællesskab med MEC Bioheat&Power A/S: 10 timer
- Forberedelse hertil: 14 timer

- Løbende vurderinger/vidensindhentning, interessevaretagelse mv.: 154 timer

For næstformanden har Energnist I/S redegjort for et forventet tidsforbrug for bestyrelsesarbejdet i perioden 2018-2021 således:

- Repræsentantskabsmøde: 5 timer
- Forberedelse til repræsentantskabsmøde: 3 timer

- Bestyrelsesmøder: 20 timer
- Forberedelse til bestyrelsesmøder: 34 timer

- Forretningsudvalgsmøder: 28 timer
- Forberedelse til forretningsudvalgsmøder: 24 timer

- Temadage, årsmøder m.fl. i Dansk Affaldsforening: 40 timer
- Forberedelse hertil: 12 timer

- Løbende vurderinger/vidensindhentning, interessevaretagelse mv.: 14
- timer

For de menige medlemmer med sæde i forretningsudvalget har Energnist I/S redegjort for et forventet timeforbrug for bestyrelsesarbejdet i perioden 2018-2021 således:

- Repræsentantskabsmøde: 5 timer
- Forberedelse til repræsentantskabsmøde: 3 timer

- Bestyrelsesmøder: 20 timer
- Forberedelse til bestyrelsesmøder: 22 timer

- Forretningsudvalgsmøder: 28 timer
- Forberedelse til forretningsudvalgsmøder: 8 timer

- Temadage, årsmøder m.fl. i Dansk Affaldsforening: 40 timer
- Forberedelse hertil: 10 timer

- Løbende vurderinger/vidensindhentning, interessevaretagelse mv.: 14 timer

For de øvrige menige medlemmer har Energnist I/S redegjort for et forventet timeforbrug for bestyrelsesarbejdet i perioden 2018-2021 således:

- Repræsentantskabsmøde: 5 timer
- Forberedelse til repræsentantskabsmøde: 1 time

- Bestyrelsesmøder: 20 timer
- Forberedelse til bestyrelsesmøder: 20 timer

- Løbende vurderinger/vidensindhentning, interessevaretagelse mv.: 34 timer

Energnist I/S har den 2. maj 2019 supplerende oplyst, at der anmodes om et fast vederlag på 119.440 kr. årligt til formanden, 59.720 kr. årligt til næstformanden, 49.767 kr. årligt til de tre menige bestyrelsesmedlemmer, der har sæde i forretningsudvalget og 26.542 kr. årligt til de øvrige menige medlemmer af bestyrelsen. Energnist I/S har desuden oplyst, at beløbene er udregnet efter timelønssatsen for folketingsmedlemmer, som efter det oplyste udgjorde 331,78 kr. pr. 1. april 2017.

Af årsregnskabet for 2017 fremgår det, at Energnist I/S havde en nettoomsætning på 448 mio. kr.

Ankestyrelsens kompetence og regelgrundlag for vederlag

Kommunestyrelseslovens § 60, stk. 1, er sålydende:

> "Aftaler om samarbejde mellem kommuner, som vil medføre indskrænkning i de enkelte deltagende kommunalbestyrelsers beføjelser efter denne lov, kræver, medmindre andet særligt er hjemlet i lovgivningen, godkendelse fra Ankestyrelsen, jf. dog § 60 a."

Tilsynsmyndighedens godkendelse af vedtægter m.v. for kommunale fællesskaber omfatter både en legalitets- og hensigtsmæssighedsprøvelse, herunder af eventuelle bestemmelser om vederlæggelse af medlemmer af bestyrelsen for de pågældende selskaber. Det er således tilsynsmyndigheden, der – via godkendelsesbeføjelsen – træffer bestemmelse om vederlæggelse af medlemmer af bestyrelsen for kommunale fællesskaber.

De bestemmelser, der fastsættes i vedtægterne for det kommunale fællesskab, udgør hjemmelsgrundlaget for vederlæggelsen af bestyrelsesmedlemmerne. Det betyder, at der kun kan udbetales vederlag til det kommunale fællesskabs bestyrelsesmedlemmer, hvis det fremgår af de godkendte vedtægter. Vi henviser til Social-og Indenrigsministeriets vejledning om kommunale fællesskaber fra april 2016, s. 62.

De principper, som fremgår af det tidligere Indenrigsministeriums cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 om vederlæggelse af hverv

som medlem af bestyrelsen for selskaber, som helt eller delvist er i offentlig eje, finder fortsat anvendelse ved Ankestyrelsens vurdering af, om der skal ske godkendelse af vederlag.

Det fremgår af cirkulæreskrivelsen, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesmedlem som udgangspunkt bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter (nu) § 16 a i den kommunale styrelseslov.

Udgangspunktet er således, at der alene kan vederlægges med udbetaling af mødediæter.

I de tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, f.eks. forberedelsesarbejde, deltagelse i drøftelser, forhandlinger, besigtigelser og lignende kan en fast vederlagsordning være berettiget. Det vil ofte være formanden eller næstformanden, der har en sådan merbelastning, som ikke er knyttet til egentlig mødetid.

For menige bestyrelsesmedlemmer, der udelukkende har mødevirksomhed og forberedelse til møder som arbejdsbyrde, kan der ikke godkendes et fast vederlag for bestyrelsesarbejdet.

Godkendelsen af faste vederlag vil således afhænge af en konkret vurdering af oplysninger om timeforbrug samt karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed.

Eksempler fra praksis

Godkendelse af vederlag til formand:
I 2015 godkendte Statsforvaltningen et fast vederlag på 30.000 kr. om året til formanden for Østdeponi i perioden 2014-2017. Statsforvaltningen fandt ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag på 59.350 kr. Statsforvaltningen lagde særligt vægt på, at det kommunale fællesskabs omsætning (ca. 56 mio. kr. i 2013 og ca. 70 mio. kr. 2012) var af begrænset omfang i forhold til andre kommunale fællesskaber, hvor der var godkendt fast vederlag, og at det angivne tidsforbrug på 190 timer i vidt omfang var knyttet til afholdelse af møder, seminarer samt vurderinger i forhold til regeringens ressourcestrategi og regionale samarbejder. Statsforvaltningen fandt, at det kunne give anledning til tvivl, om der var grundlag for at fravige udgangspunktet om mødediæter. Efter en samlet vurdering af sagens oplysninger og praksis for godkendelse af faste vederlag fandt Statsforvaltningen dog at kunne godkende et fast vederlag på 30.000 kr.

Afgørelsen er af Østdeponi efterfølgende påklaget til Social- og Indenrigsministeriet, der ved brev af 30. juni 2016 har stadfæstet Statsforvaltningens afgørelse (sagsnummer 2015-7258).

Godkendelse af vederlag til formand:
Statsforvaltningen godkendte i 2014 et fast vederlag på 123.074 kr. om året til formanden for affaldsselskabet L90 i perioden 2014-2017. Selskabet havde i 2013 en omsætning på ca. 284 mio. kr. Tidsforbruget var angivet til ca. 400 timer. Statsforvaltningen oplyste, at:

> "Statsforvaltningen efter de konkrete omstændigheder [kan] godkende det faste vederlag på 123.074 kr. om året til formanden for perioden 2014-2017. Statsforvaltningen lægger herved særlig vægt på, at de af tilsynsmyndigheden hidtil godkendte vederlag har været på cirka samme niveau siden 2002. Det fremgår af sagsakterne, at tilsynsmyndighedens tidligere godkendelse har været begrundet i oplysningerne om formandens aktiviteter og forventede tidsforbrug, jf. ovenfor."

Godkendelse af fast vederlag til formand og næstformand
Statsforvaltningen har i 2016 (sag 2014-17490) godkendt fast vederlag til formanden og næstformanden i Nomi4s I/S på henholdsvis 100.000 kr. og 40.000 kr. årligt. Statsforvaltningen kunne ikke godkende fast vederlag til de menige medlemmer af bestyrelsen for Nomi4s.

Selskabet havde en omsætning på omkring 200 mio. kr. årligt. Der var oplyst et timeforbrug på ca. 348 timer årligt for formanden, ca. 190 timer årligt for næstformanden og ca. 112 timer årligt for de menige medlemmer.

Afslag på fast vederlag til menige medlemmer
Statsforvaltningen har i 2016 (sag 2015-8180) meddelt afslag på vederlag på. 25.000 kr. til de menige medlemmer af Trekantområdets Varmetransmissionsselskab I/S i forbindelse med en ændring af selskabets vedtægter. Der var angivet et forventet tidsforbrug på 128 timer årligt. Selskabet havde en omsætning på ca. 510 mio kr.

I den forbindelse blev det oplyst, at den ønskede vedtægtsændring ikke indebar nogen ændring af formands- og næstformandshonoraret på henholdsvis 100.000 kr. og 50.000 kr. Der var angivet et timeforbrug for henholdsvis formanden og næstformanden for selskabet på 360 timer årligt og 200 timer årligt. Statsforvaltningen behandlede ikke formandens og næstformandens vederlag i forbindelse med afslaget på fast vederlag til de menige medlemmer.

Afslag på vederlag til menige medlemmer

Med afgørelse af 7. november 2017 (sagsnr. 2016-6557) afviste Økonomi- og Indenrigsministeriet at godkende et fast vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i I/S Reno-Nord. I/S Reno-Nord havde oplyst, at de menige bestyrelsesmedlemmers forventede tidsforbrug udgjorde ca. 76 timer årligt. Heraf knyttede mindst 42 timer sig til afholdelse af møder m.v.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om bestyrelsesmedlemmernes timeforbrug og fordelingen heraf på mødeaktivitet og ikke-mødeaktivitet samt oplysningerne om karakteren af medlemmernes opgaver fandt ministeriet, at der ikke var grundlag for, at udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kunne fraviges for de menige bestyrelsesmedlemmer i I/S Reno-Nord.

Ministeriet inddrog i denne vurdering karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning (på ca. 273 mio. kr.), men fandt ikke, at dette kunne føre til et andet resultat.

Ankestyrelsens afgørelse

Bestyrelsesformanden

Ankestyrelsen finder ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag på 119.440 kr. til bestyrelsesformanden i bestyrelsen for Energnist I/S.

Ankestyrelsen kan godkende et skønsmæssigt fastsat årligt vederlag på 100.000 kr. til formanden i bestyrelsen for Energnist I/S.

Ankestyrelsen har foretaget en samlet vurdering af oplysningerne i sagen sammenholdt med tilsynsmyndighedernes praksis for godkendelse af faste vederlag til formænd for bestyrelser i kommunale fællesskaber. Vi har herunder blandt andet lagt vægt på, at Ankestyrelsen i 2017 godkendte et årligt vederlag på 94.177 kr. til formanden for bestyrelsen i Energnist I/S for perioden 2015-2017.

Ankestyrelsen har lagt vægt på, at en del af bestyrelsesformandens angivne tidsforbrug er knyttet til afholdelse af og deltagelse i møder og seminarer. Vi har ligeledes lagt vægt på, at der for perioden 2018-2021 ikke er oplyst om arbejde relateret til sammenlægning af selskaber, som det var tilfældet i perioden 2015-2017.

Næstformanden

Ankestyrelsen finder ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag på

59.720 kr. til næstformanden i bestyrelsen for Energnist I/S.

Ankestyrelsen kan godkende et skønsmæssigt fastsat årligt vederlag på 40.000 kr. til næstformanden i bestyrelsen for Energnist I/S.

Ankestyrelsen har foretaget en samlet vurdering af oplysningerne i sagen sammenholdt med tilsynsmyndighedernes praksis for godkendelse af faste vederlag til næstformænd for bestyrelser i kommunale fællesskaber. Vi har herunder blandt andet lagt vægt på, at Ankestyrelsen i 2017 godkendte et årligt vederlag på 47.409 kr. til næstformanden for bestyrelsen i Energnist I/S.

Ankestyrelsen har lagt vægt på, at næstformandens forventede tidsforbrug på bestyrelsesarbejde for perioden 2018-2021 er faldet til 180 timer om året fra det forventede tidsforbrug på 284 timer om året, der lå til grund for afgørelsen om fast vederlag til næstformændene for bestyrelsen i Energnist I/S for perioden 2015-2017.

Ankestyrelsen har endvidere lagt vægt på, at det alene er 40 % af det samlede forventede tidsforbrug på 180 timer, der ikke er knyttet til mødevirksomhed.

Menige bestyrelsesmedlemmer med sæde i forretningsudvalget

Ankestyrelsen finder ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag på 49.767 kr. til de menige medlemmer af bestyrelsen for Energnist I/S, som har sæde i forretningsudvalget.

Efter en samlet vurdering af oplysningerne i sagen sammenholdt med tilsynets praksis for godkendelse af faste vederlag til menige medlemmer af bestyrelser i kommunale fællesskaber kan Ankestyrelsen godkende et skønsmæssigt årligt vederlag på 20.000 kr. til de menige medlemmer af bestyrelsen for Energnist I/S med sæde i forretningsudvalget.

Ankestyrelsen har blandt andet lagt vægt på, at Økonomi- og Indenrigsministeriet den 12. marts 2019 godkendte et årligt vederlag på 19.869 kr. til de menige medlemmer af bestyrelsen for Energnist I/S efter en opgørelse af et forventet tidsforbrug på bestyrelsesarbejdet på 160 timer om året, hvoraf de 46 timer blev brugt på møder og forberedelse hertil. For de menige medlemmer med sæde i forretningsudvalget er der angivet et forventet tidsforbrug på 150 timer, hvor 40 % af denne tid er aktiviteter der ikke er knyttet til mødevirksomhed.

Ankestyrelsen har ligeledes lagt vægt på, at en del af det angivne tidsforbrug for de menige medlemmer med sæde i forretningsudvalget er knyttet til afholdelse af og deltagelse i møder og seminarer.

Øvrige menige bestyrelsesmedlemmer

Ankestyrelsen finder ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag til de menige medlemmer af bestyrelsen i Energnist I/S.

Ankestyrelsen har ved afgørelsen lagt vægt på, at de menige medlemmers angivne tidsforbrug på 80 timer om året i vidt omfang er knyttet til afholdelse af møder og forberedelse heraf. Det er Ankestyrelsens opfattelse, at der ikke er tale om så højt et tidsforbrug, at det overstiger, hvad der normalt kan forventes af et bestyrelsesmedlem eller en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, der kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Social- og Indenrigsministeriet, jf. § 52, stk. 2, i kommunestyrelsesloven.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på www.ast.dk.

Venlig hilsen

Signe Madsen