STATSFORVALTNINGEN MIDTJYLLAND

Landsorganisationen Danske Fugleforeninger

06-05-2011

TILSYNET

STATSFORVALTNINGEN MIDTJYLLAND
ST. BLICHERS VEJ 6
POSTBOX: 151
6950 RINGKØBING

JOURNAL NR.: 2011-613/876
SAGSBEHANDLER: TIMMID
DIREKTE TELEFON: 7256 8575

TELEFON: 7256 8575
TELEFAX: 9732 4517
GIRO: 887 3747
EAN-NR. 5798000362314
midtjylland@statsforvaltning.dk
www.statsforvaltning.dk

TELEFONTID:
MANDAG - ONSDAG: 09.00-15.00
TORSDAG: 12.30-17.00
FREDAG: 09.00-12.00
EKSPEDITIONSTID:
MANDAG-ONSDAG 09.00-15.00
TORSDAG 09.00-17.00
FREDAG 09.00-12.00

Vedrørende klage over Favrskov Kommune.

Landsorganisationen Danske Fugleforeninger (i det følgende LDF) har rettet henvendelse til Statsforvaltningen Midtjylland, som i medfør af styrelseslovens[1] § 47 fører tilsynet med kommunerne i Region Midtjylland.

LDF er utilfredse med Favrskov Kommunes håndtering af en klage over støj fra fuglehold.

LDF har anført, at Favrskov Kommune ikke i sin behandling af klagesagen har taget hensyn til, hvad fugleholderen har gjort for at mindske støjen, at kommunen har fortsat behandlingen af klagesagen uagtet klager er fraflyttet ejendommen, samt at kommunen ikke har inddraget hensyn til dyrevelfærd i sin afgørelse.

Favrskov Kommune har udtalt sig til sagen. Favrskov Kommune har blandt andet anført, at fugleholdet betragtes som et ikke-erhvervsmæssigt dyrehold og reguleres i henhold til bestemmelserne i bekendtgørelse om miljøregulering af visse aktiviteter[2].

Kommunen har ført tilsyn med fugleholdet den 10. juni 2009 om formiddagen, den 8. juni 2010 kl. 7.00 og den 2. juni 2010 kl. 7.15. På baggrund af tilsynet den 10. juni 2009 vurderede kommunen, at støjgenen ville være meget høj og generende og kunne betragtes som en væsentlig støjgene, såfremt flere fugle gav lyd fra sig på samme tid i tidsrummet mellem kl. 4 og 6 om morgenen.

Ved tilsynet den 8. juni 2010 blev ikke konstateret væsentlig støj fra fugleholdet, mens der ved tilsynet den 2.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1440 af 1. november 2010 om kommunernes styrelse.
[2] Bekendtgørelse nr. 1517 af 14. december 2006 om miljøregulering af visse aktiviteter.

juli 2010 var meget støj fra fugleholdet og støjgenen blev vurderet til at være væsentlig.

Favrskov Kommune har oplyst, at kommunen har forespurgt Miljøstyrelsen, hvorledes man anvender støjmålinger i sager om støj fra fuglehold. Miljøstyrelsen har hertil oplyst, at i sådanne sager frarådes støjmålinger – afgørelsen må bero på en subjektiv vurdering af støjgenen.

Kommunen har videre anført, at den oprindelige klager er ejer af ejendommen, der er nabo til den ejendom, hvorfra der holdes fugle. Klager er fraflyttet, men har lejet ejendommen ud. Klager har også efter fraflytningen rettet henvendelse til Favrskov Kommune på baggrund af klager fra lejer over fugleholdet.

Endelig har Favrskov Kommune anført, at det seneste tilsyn på ejendommen er ført efter fugleholderen har oplyst at have solgt de mest støjende fugle, og at kommunen ikke herefter har modtaget oplysninger om, at der er foretaget yderligere reduktioner af fugleholdet.

Favrskov Kommune varslede i august 2009 ejeren af fugleholdet, at kommunen overvejede at stille påbud om nedbringelse af støjen fra fugleholdet. Det fremgår af varslingsskrivelsen, at der varsles påbud om, at fugleholdet skal holdes inde i mørklagt fuglehus minimum til kl. 7.00 morgen på hverdage og minimum til kl. 8.00 morgen på lørdage, søn- og helligdage.

Ejeren har fremsendt bemærkninger til det påtænkte påbuds betydning for fuglenes trivsel og adfærd.

Favrskov Kommune har på den baggrund anmodet ejeren af fugleholdet om at indsende forslag til andre måder at støjdæmpe voliererne på end ved mørklægning, men kommunen har ikke modtaget andre forslag til støjdæmpning.

Favrskov Kommune meddelte den 10. august 2010 fugleholder påbud efter bekendtgørelse om miljøregulering af visse aktiviteter § 8, stk. 1. I påbuddet er anført, at fugleholdet skal holdes inde i mørklagt fuglehus minimum til kl. 7.00 morgen på hverdage og minimum til kl. 8.00 på lørdage, søn- og helligdage i månederne maj, juni, juli og august.

Påbuddet er meddelt efter § 8, stk. 1 i bekendtgørelse om miljøregulering af visse aktiviteter. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

> ”Medfører et ikke-erhvervsmæssigt dyrehold, tilhørende stalde og lignende samt anlæg m.v. væsentlige gener, forurening eller risiko for forurening, kan kommunalbestyrelsen meddele påbud om foretagelse af afhjælpende foranstaltninger.”

Kommunalbestyrelsen kan efter bekendtgørelsen om miljøregulering af visse aktiviteter, § 8, stk. 1 meddele påbud såfremt et ikke-erhvervsmæssigt dyrehold medfører væsentlige gener. Bestemmelsen indeholder ikke retningslinier for, hvornår et ikke-erhvervsmæssigt dyrehold medfører væsentlige gener. Det er op til den enkelte kommunalbestyrelse at vurdere, hvorvidt der er tale om væsentlige gener. Kommunalbestyrelsen er således tillagt en skønsmæssig beføjelse til at vurdere, hvornår der er tale om væsentlige gener.

Statsforvaltningen påser efter § 48, stk. 1 i lov om kommunernes styrelse, at kommunerne overholder den lovgivning der særligt gælder for offentlige myndigheder.

Tilsynet kan ikke tage stilling til, om en kommunal beslutning eller sagsbehandling er rimelig eller hensigtsmæssig eller til spørgsmål vedrørende skønsudøvelsen, så længe skønnet udøves inde for de rammer, der er fastsat i lovgivningen.

Statsforvaltningen har ikke grundlag for at antage, at Favrskov Kommune ved det meddelte pålæg har handlet i strid med regler hvis overholdelse påses af statsforvaltningen.

Statsforvaltningen har lagt vægt på, at Favrskov Kommune på baggrund af foretagne tilsyn har vurderet, at der var væsentlige støjgener fra fugleholdet, ligesom statsforvaltningen har lagt vægt på det af kommunen oplyste omkring støjmåling, samt at kommunen har oplyst at have opfordret fugleholder til at fremsende forslag til andre støjdæmpende foranstaltninger end mørklægning.

Det bemærkes, at statsforvaltningen ikke kan gå ind i en vurdering af Favrskov Kommunens skønsmæssige konklusion vedrørende de foretagne tilsyn.

LDF har anført, at Favrskov Kommune ikke har inddraget hensynet til dyrenes trivsel i sin afgørelse. Det fremgår af sagen, at Favrskov Kommune har givet fugleholder mulighed for at fremsende forslag til andre støjdæmpende foranstaltninger end mørklægning af hensyn til fuglenes trivsel og adfærd. Dette har fugleholder efter det oplyste ikke gjort.

Statsforvaltningen har herefter ikke fundet grundlag for at foretage yderligere i sagen.

Statsforvaltningen har sendt en kopi af denne skrivelse til Favrskov Kommune.

Udtalelsen vil snarest blive offentliggjort på statsforvaltningens hjemmeside på internettet (www.statsforvaltning.dk).

Med venlig hilsen

Malene Kleist