STATSFORVALTNINGEN HOVEDSTADEN

Statsforvaltningen Hovedstadens udtalelse til en borger

Resumé: Statsforvaltningen fandt ikke grundlag for at antage, at Tårnby Kommune havde handlet i strid med offentlighedsloven ved afgørelser om aktindsigt i vurderings- og ejendomsmateriale for en ejendom eller med reglerne om bevaring og kassation af arkivalier ved kassation af materiale. Statsforvaltningen fandt endvidere ikke grundlag for at antage, at kommunen havde handlet i strid med reglerne om opkrævning af gebyr ved at kræve gebyr for meddelelse af ejendomsoplysninger.

10-04-2007

Ved brev af 18. oktober 2006 til statsamtet har De klaget over Tårnby Kommunes afgørelser om aktindsigt i vurderings- og ejendomsmateriale for en ejendom.

Statsforvaltningen har nu afsluttet behandlingen af sagen.

Statsforvaltningen finder ikke grundlag for at antage, at kommunen har handlet i strid med offentlighedsloven ved afgørelserne om aktindsigt eller med reglerne om bevaring og kassation af arkivalier ved kassation af materiale.

Statsforvaltningen finder endvidere ikke grundlag for at antage, at kommunen har handlet i strid med reglerne om opkrævning af gebyr ved at kræve gebyr for meddelelse af ejendomsoplysninger.

Nedenfor følger først en gennemgang af sagens baggrund og dernæst en redegørelse for statsforvaltningens opfattelse.

Deres klage

De har i forbindelse med Deres klage oplyst, at De ved breve af 12. september 2006 og 5. oktober 2006 anmodede Tårnby Kommune om aktindsigt i forskelligt vurderings- og ejendomsmateriale for ejendommen matr. nr. 1 adu Løjtegård, Tårnby, beliggende Løjtegårdsvej 1-16.

Det fremgår af Deres brev til kommunen af 21. september 2006, at De har anmodet om aktindsigt i grundværdispecifikationer i form af kopi af vurderinger, basiskort og ejendomsstamkort for ejendommen pr. 1. januar 1999, 1. januar 1998 og 1. januar 1997. Hvis ejendommen i de pågældende år indgik i andre vurderinger, anmodede De ligeledes om kopi af disse ejendomme.

STATSFORVALTNINGEN HOVEDSTADEN
BORUPS ALLÉ 177, BLOK D-E
2400 KØBENHAVN NV

JOURNAL NR.: «Sagsnummer»
SAGSBEHANDLER:LSCKOE
DIREKTE TELEFON:7256 7086

TELEFON: 7256 7000
TELEFAX: 38 33 20 12
GIRO: 3001 4329848
EAN-NR. 5798000362222
SE-NR. 29-37-62-20
hovedstaden@statsforvaltning.dk
www.statsforvaltning.dk

TELEFONTID:
Mandag-Onsdag 10.00 - 15.00
Torsdag 13.00 - 18.00
Fredag 10.00 - 12.00

ÅBNINGSTID FOR PERSONLIGE HENVENDELSER:
Mandag-Onsdag 09.00 - 15.00
Torsdag 09.00 - 18.00
Fredag 09.00 - 13.00

Kommunen har ved brev af 4. oktober 2006 til Dem oplyst, at vurderingsmeddelelser koster 60 kr. pr. stk. Kommunen har i den forbindelse henvist til bekendtgørelse nr. 234 af 15. april 1988, jf. § 30 A i lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. Kommunen har anført, at hvis De ønskede vurderingsmeddelelser, skulle De fremsende det nødvendige beløb til kommunen, hvorefter De ville få tilsendt de ønskede vurderingsmeddelelser. Kommunen oplyste til slut, at kommunen ikke var i besiddelse af basiskort og ejendomsstamkort.

Det fremgår af Deres brev til kommunen af 5. oktober 2006, at De herved anmodede om aktindsigt i grundværdispecifikationer i form af kopi af vurderinger, basiskort og ejendomsstamkort for ejendommen pr. 1. januar 2000, 1. januar 2001 og 1. januar 2002. Hvis ejendommen i de pågældende år indgik i andre vurderinger, anmodede De ligeledes om kopi af disse ejendomme.

Kommunen har ved brev af 17. oktober 2006 besvaret denne anmodning med et brev med samme ordlyd som kommunens brev af 4. oktober 2006.

De har i Deres klage anført, at De har anmodet om kopi af materiale, der skal forefindes i den kommunale forvaltning. De har endvidere anført, at kommunale ejendomsregistre indeholder oplysninger om alle ejendommes forhold gennem tiden, og at registrene danner grundlag for vurderinger og vurderingsoplysninger af enhver art og beskatning. De har anført, at ejendomssystemerne udskriver basiskort, som vurderingsmyndigheden anvender ved fastsættelse af vurderingen for ejendommen. De har vedlagt kopi af udskrifter fra forskellige ejendomme i området, hvor tilsvarende oplysninger tilvejebringes gennem de kommunale registre ESR (ejendomsstamregistret). De har anført, at ESR indeholder utallige udskrivningsmuligheder. De mener ikke, at det kan være rigtigt, at basiskort og ejendomsstamkort ikke findes i kommunen, da kommunen uden disse ikke ville være i stand til at opkræve ejendomsskatter, som bygger på oplysninger fra ESR, vurderingsregistret, BBR mv. De mener endvidere, at kommunen henviser til gebyrregler, som ikke vedkommer denne sag.

Ved brev af 24. oktober 2006 har De indsendt eksempler på udtræk fra ESR, som f.eks. Københavns Kommune har fremsendt i tilsvarende sager.

Kommunens udtalelser og Deres bemærkninger

Tårnby Kommune har ved brev af 1. december 2006 til statsamtet afgivet en udtalelse til sagen.

Kommunen har henvist til bekendtgørelse nr. 647 om betaling for afskrifter mv., hvor det af § 3 fremgår, at hvis der ved lov eller i henhold til lov er fastsat højere betaling for afskrift eller fotokopi af et bestemt dokument, opkræves dette beløb. Kommunen har endvidere henvist til, at kommunalbestyrelsen ifølge bekendtgørelse nr. 234 af 15. april 1988, jf. § 30 A i lov om beskatning af faste ejendomme, kan bestemme, at der skal betales gebyr i forbindelse med meddelelse af ejendomsoplysninger til private. Gebyret kan højst udgøre 400 kr.

Kommunen har oplyst, at kommunalbestyrelsen i Tårnby har besluttet, at gebyret for en vurderingsmeddelelse udgør 60 kr., og at vurderingsmeddelelser udleveres på begæring mod et gebyr på 60 kr. pr. stk.

Kommunen har endvidere anført, at varetagelsen af vurderingsopgaven overgik til ToldSkat i 2002, og at bevaring og kassation af vurderingsmateriale i Tårnby Kommune sker i overensstemmelse med reglerne i bekendtgørelse nr. 640 af 27. juni 2001 om bevaring og kassation af primærkommunale arkivalier. Basiskort og ejendomsstamkort forefindes ikke i kommunen.

For så vidt angår Ejendomsstamregistret (ESR) har kommunen anført, at De ikke over for kommunen har anmodet om aktindsigt i ESR-billeder, men om "vurderinger, basiskort og ejendomsstamkort". Kommunen har oplyst, at ESR består af en lang række terminalbilleder, der er undergivet aktindsigt med visse modifikationer, ligesom visse terminalbilleder er afgiftsbelagte.

Kommunen har oplyst, at man samme dag har sendt kopi af terminalbilleder til Dem, undtaget terminalbillede C504, som er en del af en vurderingsattest, som kan udleveres, men som er afgiftsbelagt.

Ved brev af 7. december 2006 bad statsamtet Dem på baggrund af kommunens udtalelse oplyse, om der herefter udestod klagepunkter fra Deres side vedrørende aktindsigten, og i så fald at præcisere disse.

Ved brev af 8. december 2006 har De oplyst, at De mener, at den bekendtgørelse, kommunen henviser til vedrørende betalingsregler, ikke gælder for de oplysninger, De har anmodet om aktindsigt i, idet De mener, at bekendtgørelsen alene omhandler kommunens ret til at kræve gebyr for udfærdigelse af bestemte attester på ejendomsskatteområdet, vurderingsattester, ejendomsattester og ejendomsskatteattester og ikke andet. Deres anmodning om aktindsigt omhandler alle former for oplysninger og ikke

alene en begrænset del, som kommunen vil påtvinge Dem gennem en attest.

Vedrørende det af kommunen anførte om, at vurderingsopgaven overgik til ToldSkat i 2002, har De anført, at opgaven overgik pr. 1. januar 2003, og at kommunerne stod for vurderingerne i 2002, hvorfor De mener, at anmodning om aktindsigt til og med vurderinger pr. 1. januar 2003 skal rettes til kommunen. De mener, at bevaring og kassation er uden betydning, idet vurderingsoplysninger efter Deres opfattelse skal bevares i 20 år.

De har anført, at De ikke havde bedt om aktindsigt i vurderingsmeddelelser/attester, men i vurderingsoplysninger (ESR), og at de af kommunen til Dem sendte oplysninger ikke har relation til Deres begæring om aktindsigt, idet oplysningerne ikke angiver noget af det udbedte for 1997, 1998, 1999 og 2000 for alle ejendomme.

Ved brev af 15. december 2006 anmodede statsamtet i anledning af Deres brev af 8. december 2006 Tårnby Kommune om en udtalelse, herunder om:
1) Det af Dem anførte om, at De ikke have bedt om aktindsigt i vurderingsmeddelelser/attester, men i vurderingsoplysninger (ESR), og at de af kommunen til Dem sendte oplysninger ikke har relation til Deres begæring om aktindsigt, idet oplysningerne ikke angiver noget af det udbedte for 1997, 1998, 1999 og 2000 for alle ejendomme.
2) Det af Dem anførte om, at vurderingsopgaven overgik til Skat pr. 1. januar 2003, og at kommunen stod for vurderingerne i 2002, hvorfor begæringer om aktindsigt til og med vurderinger pr. 1. januar 2003 rettes til kommunen. Hvis kommunen ikke var i besiddelse af vurderingsmateriale fra før 2003, blev kommunen bedt om at redegøre nærmere for baggrunden herfor.
3) Det af Dem anførte om, at det ikke kan være korrekt, at kommunen ikke er i besiddelse af basiskort og ejendomsstamkort, og at hvis dette er tilfældet, bad De om aktindsigt i det materiale, som vurderingsrådene har anvendt ved vurdering af omhandlede ejendom/me.

Kommunen har ved brev af 28. februar 2007 oplyst, at ejendomsoplysningerne i ESR ikke kan udskrives historisk, men opsummeres. Oplysninger om 1997-2000 kan derfor ikke udskrives for hvert år. ESR-billede C507 omhandler vurderingsnotater, der kan udskrives for hvert vurderingsår, men det findes ikke relevant for den omhandlede ejendom, da billedet er blankt i vurderingsårene 1997-2000, jf. tidligere fremsendt kopi af billede.

Kommunen har endvidere anført, at man ikke er i besiddelse af vurderingsmateriale fra før 2003. Da vurderings-

opgaven overgik til ToldSkat, ønskede ToldSkat ikke at overtage kommunens vurderingsmateriale. På vurderingsområdet skal alene vurderingsfortegnelser og årsomvurderingsfortegnelser bevares. Kommunen har i den forbindelse henvist til bekendtgørelse nr. 1000 af 28. september 2004 om bevaring og kassation af arkivalier i primærkommuner.

Kommunen har på ny anført, at man ikke er i besiddelse af basiskort og ejendomsstamkort. Ejendomsoplysninger findes på billeder i ESR C501, C502, C503, C504, C505 og C507. Disse er bortset fra billede C504, som er vurderingsoplysninger, der er afgiftsbelagt, sendt til Dem. Kommunen vurderer fortsat, at oplysningerne i billede C504 stort set svarer til oplysningerne i en vurderingsattest, hvorfor en udskrift af dette billede er afgiftsbelagt.

De har ved breve af 1. og 5. marts 2007 indsendt Deres bemærkninger til kommunens seneste udtalelse.

De har blandt andet anført, at samtlige vurderinger og specifikationer siden 1970 ligger på forskellige medier i arkiv, og at kassationslovgivningen efter Deres opfattelse ikke tillader kassation af elektroniske medier, som ESR er en del af. De har endvidere anført, at De ved rundringning til flere kommuner har fået bekræftet, at man kan få oplyst vurderinger og vurderingsspecifikationer direkte på skærmen tilbage til og med 1996. De mener endvidere, at bilag af enhver art skal opbevares i minimum 5 år.

De har endvidere henledt opmærksomheden på, at kommunen ikke er kommet med bemærkninger til det af Dem anførte om, at det ikke kan være korrekt, at kommunen ikke er i besiddelse af basiskort og ejendomsstamkort, og at hvis dette er tilfældet, har De bedt om aktindsigt i det materiale, som vurderingsrådene har anvendt ved vurdering af omhandlede ejendom.

Kommunen har den 13. marts 2007 på statsforvaltningens telefonisk forespørgsel oplyst, at man for længe siden er ophørt med at bruge basiskort og ejendomsstamkort – oplysningerne findes nu i ESR. Kommunen kan ikke give aktindsigt i det materiale, som vurderingsrådene har anvendt ved vurdering af omhandlede ejendom, da dette er kasseret, fordi Skat ikke ville have det.

Statsforvaltningens udtalelse

Ved lov nr. 542 af 24. juni 2005 om regional statsforvaltning er de opgaver, der tidligere blev varetaget af statsamtet, henlagt til statsforvaltningen.

Det tilsyn, som statsforvaltningen udøver over for en kommune, er et retligt tilsyn, der kun omfatter spørgsmål om, hvorvidt kommunen har tilsidesat det retsgrundlag, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder kommunale forskrifter, der er udstedt i medfør af denne lovgivning, jf. § 48 i den kommunale styrelseslov.

Med udtrykket retsgrundlag menes i denne forbindelse offentligretlig lovgivning og offentligretlige retsgrundsætninger.

Statsforvaltningen kan derfor for så vidt angår kommunens skønsudøvelse kun tage stilling til, om skønnet er udøvet inden for de rammer, der følger af den offentligretlige lovgivning og offentligretlige retsgrundsætninger.

Det fremgår af lov om offentlighed i forvaltningen (offentlighedsloven) § 4, stk. 1, at enhver med de undtagelser, der er nævnt i lovens §§ 7-14, kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en forvaltningsmyndighed som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed. En forvaltningsmyndighed kan give aktindsigt i videre omfang, medmindre andet følger af regler om tavshedspligt mv.

Det er en faktisk forudsætning for aktindsigtens gennemførelse, at de dokumenter, der er genstand for aktindsigt, fortsat beror hos den pågældende myndighed, og offentlighedsloven medfører ingen ændring af gældende regler om kassation af arkivalier.

Det fremgår af § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1000 af 28. september 2004 om bevaring og kassation af arkivalier i primærkommunerne, at arkivalier fra de kommunale forvaltninger bevares efter reglerne i bekendtgørelsens bilag 1. Det fremgår af bilag 1, pkt. 5, at foruden de i bekendtgørelsens §§ 3-4 og bilag 1, punkt 1A-1E nævnte arkivalier, skal vurderingsfortegnelser og årsomvurderingsfortegnelser til og med 17. almindelige vurdering i 1981 bevares. Af vejledning om bevaring og kassation af arkivalier hos primærkommunerne fra Kommunernes Landsforening, 2004, vedrørende bekendtgørelsens bilag 1, pkt. 5, fremgår, at baggrunden for at der alene skal opbevares vurderingsfortegnelser og årsomvurderingsfortegnelser til og med 17. almindelige vurdering er, at de relevante data herefter bliver bevaret i elektroniske registre. Ifølge bekendtgørelsens § 7 kan arkivalier, som ikke skal bevares i henhold til §§ 2-4, kasseres, når opbevaringspligten efter andre bestemmelser er opfyldt, og når de efter myndighedernes egen vurdering i øvrigt ikke længere har retlig eller administrativ betydning.

Det fremgår af § 3 i bekendtgørelse nr. 647 af 19. december 1985 om betaling for afskrifter og fotokopier af dokumenter, der udleveres efter begæring i henhold til offentlighedsloven, at hvis der ved lov eller i henhold til lov er fastsat højere betaling for afskrift eller fotokopi af et bestemt dokument, opkræves dette beløb.

Ifølge § 1, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 234 af 15. april 1988 om kommunalbestyrelsernes adgang til at opkræve gebyr for meddelelse af ejendomsoplysninger til private, kan en kommunalbestyrelse bestemme, at der skal betales gebyr i forbindelse med meddelelse af ejendomsoplysninger til private. Gebyret kan højst udgøre 400 kr.

Statsforvaltningen finder efter det af kommunen oplyste ikke grundlag for at antage, at kommunen er i besiddelse af basiskort og ejendomsstamkort, hvorfor vi ikke finder grundlag for at antage, at kommunen har handlet i strid med offentlighedsloven ved ikke at kunne give aktindsigt heri.

Vi finder endvidere ikke grundlag for at antage, at kommunen har handlet i strid med reglerne om bevaring og kassation af arkivalier ved at kassere det materiale, som er anvendt ved vurdering af den omhandlede ejendom, hvorefter dette ikke kan udleveres i forbindelse med en anmodning om aktindsigt. Vi har herved lagt vægt på, at det efter ovennævnte bekendtgørelse om bevaring og kassation af arkivalier alene er vurderingsfortegnelser og årsomvurderingsfortegnelser til og med 17. almindelige vurdering i 1981, kommunen har pligt til at bevare.

Statsforvaltningen har i den forbindelse noteret sig, at kommunen har givet aktindsigt i oplysninger, der findes i elektronisk form i ESR, og som ikke er belagt med gebyr.

Statsforvaltningen finder endvidere ikke grundlag for at antage, at kommunen har handlet i strid med reglerne om opkrævning af gebyr ved at kræve gebyr for meddelelse af ejendomsoplysninger fra ESR billede C504, som er vurderingsoplysninger, til Dem, idet den ovennævnte bekendtgørelse om kommunens adgang til at opkræve gebyr omhandler ejendomsoplysninger og ikke alene vurderingsattester.

Statsforvaltningen foretager således ikke videre i anledning af Deres klage.

Kopi af statsforvaltningens udtalelse er sendt til Tårnby Kommune.

Udtalelsen vil snarest blive offentliggjort på statsforvaltningens hjemmeside på Internettet (www.statsforvaltning.dk).

Med venlig hilsen

Louise Schmidt
Fuldmægtig