27-08-2008

TILSYNET

STATSFORVALTNINGEN MIDTJYLLAND
ST. BLICHERS VEJ 6
POSTBOX: 151
6950 RINGKØBING

JOURNAL NR.: «Sagsnummer»
SAGSBEHANDLER: PSNMID
DIREKTE TELEFON: 7256 8463

TELEFON: 7256 8300
TELEFAX: 9732 4517
GIRO: 887 3747
EAN-NR. 5798000362314
midtjylland@statsforvaltning.dk
www.statsforvaltning.dk

TELEFONTID:
MANDAG - ONSDAG: 09.00-15.00
TORSDAG: 12.30-17.00
FREDAG: 09.00-12.00
EKSPEDITIONSTID:
MANDAG-ONSDAG 09.00-15.00
TORSDAG 09.00-17.00
FREDAG 09.00-12.00

Vedr. Deres klage over Skanderborg Kommune.

De har ved brev af 11. februar 2007 rettet henvendelse til Statsforvaltningen Midtjylland, som i medfør af § 47 i lov om kommunernes styrelse (styrelsesloven – lovbekendtgørelse nr. 1060 af 24. oktober 2007 med senere ændringer) fører tilsynet med kommunerne i Region Midtjylland.

De har gjort gældende, at byrådsbehandlingen af planerne den 29. marts 2006, som følge af den manglende dokumentation i form af referat/notat, strider mod reglerne om notatpligt i offentlighedslovens § 6, og at byrådet ikke har overholdt bestemmelserne i forretningsordenen for Skanderborg byråd, §5, stk 2, hvorefter sager, der ikke er optaget på dagsordenen, ikke kan behandles, medmindre samtlige tilstedeværende medlemmer stemmer herfor, ligesom den efter Deres bedste opfattelse strider mod forretningsordenens § 14 vedrørende beslutningsprotokol.

Statsforvaltningen har nu afsluttet behandlingen af sagen.

Det er statsforvaltningens opfattelse, at Skanderborg Kommune ikke har handlet i strid med regler, hvis overholdelse påses af det kommunale tilsyn.

Statsforvaltningen foretager ikke yderligere i sagen.

Her følger en gennemgang af sagens baggrund og en nærmere begrundelse for statsamtets opfattelse.

Sagens baggrund:

Klagen vedrører Skanderborg Kommunes behandling af en mulig ændring af lokalplan 115 gældende for Søtoften i Skanderborg midtby foranlediget af firmaet Pilgrim A/S, som er grundejer i lokalplanens område.

I forbindelse med byrådsmødet den 29. marts 2006 orienterede kommunaldirektøren udenfor dagsordenen byrådets medlemmer om, at der var planer om at søge lokalplan 115 ændret.

Baggrunden for denne orientering var, at kommunaldirektøren i en anden sag havde drøftet en dagligvarekædes planer om opførelse af et supermarked med en arkitekt. Denne arkitekt var også hyret af Pilgrim A/S til at se på mulighederne for at realisere nogle planer om at opføre et blandet byggeri med boliger og erhverv på Søtoften i området for lokalplan 115.

Søtoften ligger ganske tæt på det område, hvor der er planer om at opføre det nævnte supermarked, og arkitekten har i forbindelse hermed fundet det relevant, at nævne disse planer for kommunaldirektøren.

Der foreligger ikke skriftligt materiale i sagen før 11. maj 2006.

Der afholdtes 11. maj 2006 et møde på Skanderborg rådhus, hvorfra der ligger et håndskrevet notat, der danner grundlag for mødenotatet.

Der oprettedes på baggrund heraf en sag i Skanderborg Kommune med journalnr. 359183.

Det fremgår af det håndskrevne notat, at "byrådet er positive overfor Pilgrims forslag, men er bange for at Pilgrim kun lever op til erhvervsdelen, men ikke leverer boligdelen".

Det fremgår også af det håndskrevne notat, at der er tale om en ny sag, der skal oprettes.

Det maskinskrevne mødenotat henviser til orienteringen i forbindelse med byrådsmødet den 29. marts 2006 sålydende. "Byrådet er tidligere blevet orienteret om ønskerne og har udtrykt velvillighed overfor planerne".

Ved brev af 17. maj 2006 anmoder Arkitektfirmaet Kamp Aps Skanderborg kommune om begrundet indstilling med henblik på udarbejdelse af ny lokalplan for matr. nr 23 ao og 23 an, Skanderborg Markjorder, der er omfattet af den eksisterende lokalplan 115.

Den 1. juni 2006 forelå en beslutning fra Plan- og Teknikudvalget om godkendelse af administrationens indstilling til Plan- og Teknikudvalget om principiel godkendelse af ny lokalplan for ændret fordeling mellem erhverv og boliger i lokalplanerne 115 0g 124. Administrationens indstilling skete på baggrund af Arkitektfirmaet Kamp Aps' brev af 17. maj 2006.

Skanderborg Kommune angiver i sit høringssvar vedrørende offentlighedslovens § 6, "at kommunaldirektøren har mulighed for at give byrådet en mundtlig orientering om

en sag, uden at denne orientering omfattes af notatpligten i offentlighedslovens §6, idet lovens forudsætninger ikke er opfyldt. Det afvises derfor, at Skanderborg Kommune har overtrådt offentlighedslovens §6, som anført i klagen, idet der ikke er pligt til at gøre notat om indholdet af en redegørelse, som kommunaldirektøren mundtligt afgiver til byrådet om sager og emner, der aktuelt rører sig i komm unen".

Skanderborg Kommune angiver i sit høringssvar vedrørende klagepunktet om overtrædelse af Forretningsorden for Skanderborg Byråd: "Den pågældende sag var ikke optaget på dagsordenen på byrådet den 29. marts 2006, og blev således ikke behandlet som en sag på mødet. Der blev følgelig heller ikke truffet nogen afgørelse på mødet. Derfor er der ikke sket overtrædelse af byrådets forretningsorden §5, stk. 2 eller § 14 om førelse af protokol".

Retsgrundlag:

Uddrag af offentlighedsloven (lov om offentlighed i forvaltningen - lov nr 572 af 19. december 1985 med senere ændringer).

§ 6, stk. 1. I sager, hvor der vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed, skal en myndighed, der mundtligt modtager oplysninger vedrørende en sags faktiske omstændigheder, der er af betydning for sagens afgørelse, eller som på anden måde er bekendt med sådanne oplysninger, gøre notat om indholdet af oplysningerne. Det gælder dog ikke, såfremt oplysningerne i øvrigt fremgår af sagens dokumenter.

Uddrag af Forretningsorden for Skanderborg Byråd af 28. oktober 1981.

§ 5, stk 2. Sager, der ikke er optaget på dagsordenen, kan ikke behandles, medmindre samtlige byrådets tilstedeværende medlemmer stemmer herfor.

§ 14. Byrådets beslutninger indføres under møderne i beslutningsprotokollen af byrådets sekretær. Borgmesteren tilkendegiver, hvad der skal indføres.
Stk.2. Ethvert medlem kan forlange sin afvigende mening kort tilført beslutningsprotokollen og ved sager, der skal fremsendes til anden myndighed, kræve, at denne samtidig gøres bekendt med indholdet af protokollen. Dersom det pågældende medlem ved sagens fremsendelse ønsker at ledsage denne med en begrundelse for sit standpunkt, skal han meddele dette til borgmesteren, der fastsætter en frist for aflevering af begrundelsen.
Stk . 3. Beslutningsprotokollen skal ved hvert mødes afslutning, efter at det tilførte er oplæst, underskrives af

samtlige medlemmer, der har deltaget i mødet. Medlemmerne kan ikke under henvisning til deres stemmeafgivning eller andre grunde vægre sig ved at underskrive protokollen.
Underskrift af protokollen fremlægges til medlemmernes efterretning.

Statsforvaltningens udtalelse:

Statsforvaltningen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, jf. § 48, stk. 1, i styrelsesloven.

Statsforvaltningen lægger til grund , at der ikke er nogen sag i Skanderborg Kommune vedrørende mulig ændring af lokalplan 115 før den 11. maj 2006.

Statsforvaltningen lægger til grund, at der er tale om en afgørelsessag, der den 11. maj 2006 registreres, som sag i Skanderborg Kommune under journalnr 359183.

Statsforvaltningen lægger til grund, at der ikke før 11. maj 2006 foreligger notater eller andet skriftligt materiale vedrørende mulig ændring af lokalplan 115.

Statsforvaltningen lægger til grund, at der ikke ved orienteringen i forbindelse med byrådsmødet den 29. marts 2006 er givet oplysninger ud over, hvad der senere fremgår af Arkitektfirmaet Kamp Aps' brev af 17. maj 2006 til Skanderborg Kommune.

Statsforvaltningen lægger til grund, at nærværende sag ikke har været på dagsordenen den 29. marts 2006. Efter det oplyste er sagen heller ikke forhandlet uden for dagsordenen, og der er ikke truffet afgørelser om den. Det er således statsforvaltningens opfattelse, at det modsætningsvis fremgår af beslutningsprotokollen for Skanderborg byråd for den 29. marts 2006, at ingen beslutning er truf fet, og at forretningsorden for Skanderborg byråd § 5, stk.2 og § 14 ikke er bragt i anvendelse. Det strider efter statsforvaltningens opfattelse hverken mod lovregler eller regler i Skanderborg Byråds forretningsorden, at byrådets medlemmer uden for dagsordenen orienteres om forhold i kommunen, som muligt kan være af interesse for senere sagers behandling.

At en embedsmand i kommunen giver en orientering til byrådets medlemmer eller fx til andre embedsmænd i kommunen eller borgmesteren, udløser ikke notatpligt efter offentlighedslovens § 6. Notatpligt efter offentlighedslovens § 6 indtræder, når nogen i kommunen – fx borgmesteren, et andet byrådsmedlem, kommunaldirektøren eller en anden embedsmand – modtager oplysninger vedrørende

faktiske omstændigheder af betydning for afgørelsen i en sag, som verserer i kommunen, eller som de modtagne oplysninger giver anledning til.

Det er statsforvaltningens opfattelse, at der ikke på ovennævnte grundlag foreligger en sag i Skanderborg Kommune før den 11. maj 2006, hvor der afholdes et møde på Skanderborg rådhus med deltagelse af medarbejdere fra Skanderborg Kommune, Pilgrim A/S og Arkitektfirmaet Kamp Aps. Derfor, og fordi der efter det oplyste ikke før nævnte tidspunkt er modtaget faktiske oplysninger af betydning for en sags behandling i kommunen, ses notatpligten ikke at være tilsidesat i Skanderborg Kommune.

Med venlig hilsen

Martin Basse

/Peter Sørensen