Statsforvaltningens brev af 26. juli 2007 til Slagelse Kommune:

26-07-2007

TILSYNET

STATSFORVALTNINGEN SJÆLLAND
DRONNINGENSGADE 30
4800 NYKØBING F

JOURNAL NR.: 2007-613/200
SAGSBEHANDLER: SJSVE
DIREKTE TELEFON: 7256 7618

TELEFON: 7256 7600
TELEFAX: 5482 1864
GIRO: 0616 10202027
EAN-NR. 5798000362628
sjaelland@statsforvaltning.dk
www.statsforvaltning.dk

Sagsresume og konklusion

NN har anmodet om Statsforvaltningens udtalelse vedr. daværende Korsør kommunes godkendelse af ansættelsen af havnechef i Korsør havn fra 1. januar 2007. Ansættelsen har også været omtalt i nyhedsmedierne, idet det er kommunens tidligere borgmester, der har opnået ansættelse i stillingen.

Efter at have gennemgået materialet i sagen, herunder referat for mødet i Korsør byråd den 30. november 2006 med tilhørende bilag, og modtaget udtalelse fra Slagelse kommune om den efterfølgende behandling her, finder Statsforvaltningen ikke grundlag for at antage, at der skulle foreligge en tilsidesættelse af den lovgivning og de offentligretlige regler og retsgrundsætninger, hvis iagttagelse det påhviler Statsforvaltningen at påse, at kommunerne overholder.

Sagsfremstilling

Det fremgår af det modtagne materiale, at bestyrelsen i Korsør havn den 19. oktober 2006 besluttede og godkendte ansættelsesproces for havnechef for Korsør havn. Korsør kommunes daværende borgmester, der var formand for bestyrelsen, havde forinden oplyst, at han kunne være ansøger til stillingen, hvorfor han ikke deltog i behandlingen af punktet.

Den 27. oktober 2006 blev stillingen opslået med ansøgningsfrist den 6. november 2007. Der indkom 15 ansøgninger til stillingen, hvoraf 4 blev udtaget til samtale, og en sådan samtale blev gennemført med 3 ansøgere, mens den fjerde samtale ikke blev gennemført, da det ikke var muligt at finde et tidspunkt, hvor samtalen kunne finde sted.

Et af havnebestyrelsen nedsat ansættelsesudvalg anbefalede på et møde i havnebestyrelsen den 23. november 2006, hvorledes stillingen skulle besættes, og et flertal i bestyrelsen godkendte denne indstilling, mens et medlem stemte imod. Formanden deltog ikke i behandlingen af punktet.

På et møde i Korsør byråd den 30. november 2006 godkendte et flertal på 14 medlemmer havnebestyrelsens indstilling, mens to medlemmer stemte imod. Borgmesteren deltog ikke i sagens behandling.

Denne beslutning blev ikke fremsendt til godkendelse i Sammenlægningsudvalget for (den nye) Slagelse kommune, selv om beslutningen i alt væsentligt først havde retsvirkninger fra 1. januar 2007.

Efterfølgende blev det klart at ansættelsesproceduren måtte antages at lide af egentlige mangler, idet ansættelsen ikke var i overensstemmelse med den overenskomst Korsør havn havde med Foreningen af Havnefogeder i Danmark, ligesom det var uklart, hvilken betydning det havde for havnechefens ansættelse, at Korsør byråds beslutning ikke var godkendt i Sammenlægningsudvalget for Slagelse kommune.

I en skrivelse af 13. marts 2007 meddelte Foreningen af Havnefogeder i Danmark imidlertid, at man frafaldt en overenskomstmæssig ret til forhandling i anledning af havnechefens ansættelse og hermed betragtede sagen som afsluttet for foreningens vedkommende.

Herudover behandlede Slagelse byråd på et møde den 21. maj 2007 spørgsmålet om kompetence til at godkende stillingen som havnechef i Korsør havn. Et flertal på 24 medlemmer godkendte her borgmesterens og Økonomiudvalgets indstilling om at berigtige ansættelsen af havnechefen i overensstemmelse med Korsør byråds oprindelige beslutning af 30. november 2006, mens 3 medlemmer stemte imod. Havnechefen, der nu er medlem af Slagelse Byråd, deltog ikke i sagens behandling.

I forbindelse med at Statsforvaltningen har anmodet Slagelse kommune om en udtalelse vedr. sagen, har kommunen oplyst, at man med beslutningen af 21. maj 2007 mener at have gjort op med de indsigelser og problemstillinger, der har været gjort gældende vedr. havnechefens ansættelse, således at sagen herefter kunne betragtes som afsluttet.

Retsgrundlaget for Statsforvaltningens behandling

Ifølge den kommunale styrelseslov § 47 fører statsforvaltningen i den region, hvori kommunen er beliggende tilsyn med kommunen. Tilsynet omfatter kommunens overholdelse af gældende love og regler i almindelighed, og af offentligretlige regler og retsgrundsætninger i særdeleshed. Der er i den kommunale styrelseslov dog også angivet nogle specifikke områder, som ikke er omfattet af tilsynet. I henhold til lovens § 48, stk. 2, fører Statsforvaltningen således ikke tilsyn med at kommunerne overholder ansættelsesretlige regler, og i henhold til § 48, stk. 3, fører Statsforvaltningen heller ikke tilsyn i det omfang særlige klage-eller tilsynsmyndigheder kan tage stilling til den pågældende sag.

I henhold til bek. nr. 326 af 28. maj 1999 af Lov om havne fremgår det af § 6 bl.a., at en havn kan organiseres som en kommunal selvstyrehavn. I henhold til lovens § 9 er en kommunal selvstyrehavn en selvstændig virksomhed, som styres af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor havnen ligger. Efter § 9, stk. 2 ledes havnen af en havnebestyrelse, der vælges af kommunalbestyrelsen. Efter § 9, stk. 3 skal kommunalbestyrelsen efter havnebestyrelsens indstilling bl.a. godkende ansættelse og afskedigelse af havnechef. Endelig er kommunalbestyrelsen efter §9, stk. 4, ved udøvelsen af sine forannævnte kompetencer pligtig at varetage havnens interesser.

I henhold til lov om havne § 17, stk. 2-4 er det Trafikministeren, der er klagemyndighed for så vidt angår kommunale selvstyrehavne.

I henhold til lov nr. 540 af 24. juni 2005 om revision af den kommunale inddeling fremgår sammenlægningsudvalgets opgaver af §§ 19-26. Det fremgår således af § 20, at Indenrigs-og sundhedsministeren kan fastsætte regler om, at beslutninger om væsentlige økonomiske dispositioner, der med virkning for 2006 eller senere træffes den 1. januar 2006 eller senere af kommunalbestyrelsen i kommuner, der indgår i en sammenlægning, kræver sammenlægningsudvalgets godkendelse.

Af lovens § 22 fremgår det, at Indenrigs-og sundhedsministeren kan fastsætte regler, hvorefter beslutninger, der med virkning for 2006 eller senere træffes af kommunalbestyrelsen i kommuner, der indgår i en sammenlægning, i forbindelse med eller efter vedtagelsen af budgettet for 2006, om nyansættelse af personale kræver godkendelse af sammenlægningsudvalget. I henhold til bestemmelsens stk. 3 forstås der ved nyansættelse af personale, jf. stk.1, ansættelser, der ikke er genbesættelser af stillinger.

I henhold til lovens §§ 2, stk. 2-4, 20, 21, 23 og 24 har Indenrigs-og sundhedsministeren udstedt bek. nr. 1462 af 19. december 2005 om regulering af væsentlige økonomiske dispositioner i kommunerne i 2006. Efter bekendtgørelsens § 7, kræves sammenlægningsudvalgets godkendelse af kontrakter i 2006, som ikke er omfattet af bekendtgørelsens § 3, og som indebærer udgiftsmæssige konsekvenser på mere end 0,5 mio. kr., og som indebærer udgiftsmæssige bindinger efter den 1. januar 2007, forud for indgåelsen, jf. dog stk. 2. I henhold til stk. 2 er dispositioner, som er nødvendige til opfyldelse af foranstaltninger, der er påbudt ved lov eller anden bindende retsforskrift undtaget fra stk. 1.

Statsforvaltningens afgørelse

Statsforvaltningen har ved vurderingen af sagen alene taget stilling til sagens objektive indhold. Den subjektive vurdering af, hvem der blev udvalgt til stillingen som havnechef, og den omstændighed, at det er kommunens tidligere borgmester, omtales afslutningsvis.

For så vidt angår de egentlige ansættelsesretlige spørgsmål – betydningen af at overenskomsten med Foreningen af Havnefogeder i Danmark ikke var iagttaget, og forhold i øvrigt mellem arbejdsgiver og arbejdstager - er som anført ikke omfattet af Statsforvaltningens tilsynskompetence, jf. den kommunale styrelseslov § 48, stk. 2.

Herudover falder det også udenfor Statsforvaltningens tilsynskompetence at udtale sig om forhold, der vedrører havnen, jf. den kommunale styrelseslov § 48, stk. 3, idet det er Trafikministeren, der er klagemyndighed på dette område, jf. Havneloven § 17. Indenrigsministeriet har i en afgørelse af 3. september 1993 udtalt, at dette gælder både materielle og formelle forhold. Statsforvaltningen kan således ikke udtale sig om havnebestyrelsens beslutninger vedr. stillingen som havnechef.

For så vidt angår Korsør Byråds godkendelse af havnebestyrelsens beslutning om ansættelse af havnechef lægges det til grund, at der her er tale om en lovbunden opgave for byrådet, jf. lov om havne § 9, stk. 3. Byrådets handlemuligheder er i denne forbindelse begrænset til at godkende, herunder undlade at godkende, havnebestyrelsens beslutning. Efter bestemmelsens ordlyd vil byrådet eksempelvis ikke kunne fastsætte bestemte vilkår for sin godkendelse. Ved beslutningen om godkendelse skal byrådet i henhold til lov om havne § 9, stk. 4 varetage havnens interesser. Statsforvaltningen finder ikke, at der foreligger oplysninger, der indicerer, at foranstående bestemmelser skulle være tilsidesat.

Det foreligger herudover ikke oplyst, på hvilket grundlag man har undladt at forelægge byrådets beslutning til godkendelse i Sammenlægningsudvalget for Slagelse kommune, herunder om man var af den opfattelse, at dette ikke var påkrævet.

Indenrigs-og sundhedsministeren har i henhold til bl.a. § 20 i lov om revision af den kommunale inddeling, udstedt bek. Nr. 1462 af 19. december 2005, hvorefter beslutninger om væsentlige økonomiske dispositioner med virkning for 2006 eller senere skal godkendes i sammenlægningsudvalget. Fastsætter sammenlægningsudvalget ikke selv nogen anden økonomisk grænse, vedrører bestemmelsen beslutninger, der medfører (årlige) udgifter på 0,5 million kr. eller mere, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 1. Bestemmelsen vedrører efter stk. 2 også indgåelse af leje- og leasingaftaler og lignende kontrakter som omfatter lejemål og lignende ydelser.

Det er Statsforvaltningens opfattelse, at der ikke er grundlag for en antagelse om, at ovennævnte bestemmelser også omfatter ansættelse af personale.

Dette støttes på, at nyansættelse af personale er særligt omtalt i lov om revision af den kommunale inddeling § 22, hvorefter Indenrigs- og sundhedsministeren kan fastsætte regler om, at nyansættelse af personale kræver godkendelse af sammenlægningsudvalget, hvis dette sker med virkning for 2006 eller senere. Efter bestemmelsens stk. 3 forstås der ved nyansættelse, ansættelser, der ikke er genbesættelser af stillinger. Bemyndigelsen til at fastsætte sådanne regler er ikke udnyttet.

Det fremgår af bemærkningerne til Lov om revision af den kommunale inddeling §§ 20 og 22, at hensigten med bestemmelserne er at sikre de nye kommuner fornuftige økonomiske rammer. Det fremgår således af forarbejderne til § 20, at den især vedrører anlægsarbejder, og at hensigten er at sikre den nye kommune indflydelse på beslutninger herom for at undgå beslutninger, der i forhold til den nye kommune vil kunne være økonomisk uhensigtsmæssige. Af forarbejderne til § 22 fremgår det bl.a., at det forudsættes, at det personale, der med udgangen af 2006 er ansat i de kommuner, der indgår i sammenlægningen, overgår til ansættelse i den nye kommune. For så vidt angår begrebet ”nyansættelser”, omtaler forarbejderne alene, at der hermed forstås ”alle ansættelser, der ikke består af genbesættelse af ledige stillinger.

På grundlag af oplysningerne om, at sagen vedrører en genbesættelse af stillingen som havnechef finder Statsforvaltningen ikke grundlag for at antage, at Korsør byråds beslutning om at godkende havnebestyrelsens ansættelse af havnechef skulle have været forelagt Sammenlægningsudvalget for Slagelse kommune. Det er

udvalget for Slagelse kommune. Det er herved lagt til grund, at udgiften til og ansættelsen af havnechefen fremgår af Korsør havns budget for 2006 og tidligere år, og at stillingen derfor ikke kan betragtes som en nyansættelse i den forstand som Lov om revision af den kommunale inddeling forudsætter, for at de heri indeholdte bestemmelser kan bringes i anvendelse.

Da ansættelsen af havnechefen har givet anledning til en del omtale i den lokale presse, og da lovgivningen om kompetencefordelingen på området er kompleks, og det ikke af Korsør byråds beslutning af 30. november 2006 fremgår, på hvilket grundlag, man har undladt at få beslutningen godkendt i Sammenlægningsudvalget, finder Statsforvaltningen ikke grundlag for at udtale sig imod de betragtninger, der ligger bag Slagelse kommunes efterfølgende godkendelse af Korsør byråds beslutning, således at denne formalitet hermed må anses for berigtiget. Statsforvaltningen finder ikke, at der i denne forbindelse er fremkommet oplysninger, der kan give grundlag for en antagelse om, at kommunen i denne forbindelse har forfulgt andre formål end at få klarlagt ansættelsen af havnechef i Korsør havn.

Statsforvaltningen er opmærksom på, at den omstændighed, at det er kommunens tidligere borgmester, der ansættes i stillingen som havnechef i Korsør havn, er en omstændighed, som er egnet til at skabe opmærksomhed om ansættelsesproceduren. Som anført ovenfor finder Statsforvaltningen ikke grundlag for at antage, at der for så vidt angår denne procedure skulle være tilsidesat regler, som det påhviler Statsforvaltningen at påse iagttaget.

Med venlig hilsen

Vibeke Larsen