Ankestyrelsen

Ankestyrelsens brev til Næstved Kommune

Tilsynsudtalelse om Næsteved Kommunens praksis for anbringelse af børn og unge på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem samt i ikke-godkendte tilbud

26. oktober 2026

J.nr. 26-104600

Ankestyrelsen
Nytorv 7, 2. sal
9000 Aalborg

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-12.00

Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner (herefter tilsynet) udtalte den 29. april 2026, at Næstved Kommune handlede i strid med reglerne i barnets lov ved at anbringe børn og unge med omfattende behov på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem og ved at anbringe børn og unge i ikke-godkendte tilbud ud over den lovbestemte maksimale udstrækning på tre uger samt eventuelt forlængelse på yderligere tre uger.

Vi bad byrådet i Næstved Kommune om at oplyse, hvad vores udtalelse gav byrådet anledning til.

Byrådet i Næstved Kommune har den 28. august 2026 oplyst, hvad udtalelsen giver byrådet anledning til.

Konklusion

Næstved Kommune handler fortsat i strid med reglerne i barnets lov ved at have en praksis for at anbringe børn og unge med omfattende behov på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem.

Næstved Kommune handler også fortsat i strid med reglerne i barnets lov ved at have en intern vejledning, der beskriver, hvordan kommunen skal handle i de situationer, hvor kommunen ikke overholder reglerne om ikke-godkendte tilbud i barnets lov § 12, stk. 3, og ved aktuelt at have fem børn eller unge anbragt i ikke-godkendte tilbud.

Vi beder byrådet i Næstved Kommune om en udtalelse i forbindelse med byrådets byrådsmøde den 24. november 2026 og senest den 30. november 2026. Vi beder i forlængelse heraf byrådet om at oplyse, hvad

vores udtalelse giver byrådet anledning til, herunder konkret at redegøre for de forhold, som vi særligt har anmodet byrådet om at forholde sig til i slutningen af udtalelsen.

Vi gør opmærksom på, at tilsynet kan pålægge de medlemmer af kommunalbestyrelsen, der er ansvarlige for en undladelse, tvangsbøder, hvis kommunalbestyrelsen undlader at udføre en foranstaltning, som den efter lovgivningen har pligt til at udføre, jf. kommunestyrelseslovens § 50 b.

Sådan vurderer vi sagen

Anbringelse på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem
Det følger af barnets lov § 43, stk. 1, nr. 5, at børn og unge kan anbringes på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne og ungehjem.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslag L 8 om ændring af serviceloven (hvor anbringelsesformen blev udskilt fra plejefamiliebegrebet), at anbringelsesformen egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem er en mulig indsats for unge, der kan bo på eget værelse med begrænset socialpædagogisk indsats for eksempel i form af personlig støtte.

Det fremgår derudover af vejledning nr. 9148 af 15. marts 2024 om anbringelse (delvejledning 4 af 6 til barnets lov), at det er udgangspunktet, at den målgruppe, som primært vil profitere af anbringelse på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem, er unge, som er på vej ud i en selvstændig tilværelse og kun har brug for begrænset personlig støtte efter barnets lov. Det fremgår også af samme vejledning, at hvis det besluttes, at barnet eller den unge skal anbringes på eget værelse, så er det vigtigt, at den unge har en vis alder og modenhed, at den unge er egnet til at kunne klare dagligdagen på egen hånd, og at behovene hos den unge primært skal have karakter af dækning af de daglige fornødenheder som for eksempel kost, logi og beklædning.

Tilsynet kan konstatere, at byrådet i Næstved Kommune ikke i sine svar til tilsynet har forholdt sig til, hvad vores udtalelse har givet byrådet anledning til i forhold til kommunens praksis for anbringelse af børn og unge på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem.

Tilsynet lægger derfor til grund, at Næstved Kommune fortsat har en praksis, hvorefter kommunen anbringer børn og unge med omfattende behov på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem, som ikke er i målgruppen i de situationer, hvor der ikke er kapacitet på et tilbud godkendt af socialtilsynet. Vi henviser i den forbindelse til Næstved Kommunes svar af 22. december 2025.

Tilsynet vurderer på denne baggrund, at Næstved Kommune fortsat handler i strid med reglerne i barnets lov ved at have en praksis for at anbringe børn og unge med omfattende behov på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem.

Brug af ikke-godkendte tilbud
Det følger af barnets lov § 12, stk. 3, at et tilbud kan indgå i den kommunale forsyning uden godkendelse i op til tre uger, hvis der er et akut behov for at placere et barn eller en ung - og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud. Socialtilsynet orienteres straks om anvendelsen af det ikke-godkendte tilbud, og socialtilsynet kan, når særlige grunde taler for det, træffe afgørelse om, at det ikke-godkendte tilbud kan anvendes i yderligere tre uger.

Tilsynet vurderer, at Næstved Kommune fortsat handler i strid med reglerne i barnets lov.

Det skyldes dels, at kommunen har en vejledning, som beskriver, hvordan kommunen skal håndtere situationer, hvor reglerne om anvendelse af ikke-godkendte tilbud i barnets lov § 12, stk. 3, ikke overholdes, dels at kommunen aktuelt har fem børn eller unge anbragt i ikke-godkendte tilbud - ud over fristen på de tre uger.

Byrådet i Næstved Kommune har medsendt en revideret vejledning ved brug af ikke-godkendte anbringelsessteder for børn og unge, som gælder i de situationer, hvor børn og unge anbringes i ikke-godkendte tilbud ud over den lovbestemte maksimale udstrækning på tre uger samt eventuelt forlængelse på yderligere tre uger i barnets lov § 12, stk. 3.

Det fremgår blandt andet af den reviderede vejledning, at der under anbringelse i det ikke-godkendte tilbud skal ske opfølgning en gang månedligt, inddragelse af barnet og forældrene løbende, dokumentation af observationer, vurderinger og aftaler i DUBU samt skriftlig status fra tilbuddet hver fjerde uge.

Det fremgår også af den reviderede vejledning, at det ikke-godkendte tilbud kun kan anvendes, hvis der ikke findes et godkendt tilbud, en midlertidig løsning ved et andet godkendt tilbud som for eksempel et observationshjem, en netværksplejeløsning, en midlertidig løsning i hjemmet med massiv støtte, eller der konkret er behov for at etablere en anden løsning.

Derudover fremgår det af den reviderede vejledning, at kommunen under barnet eller den unges anbringelse i et ikke-godkendt tilbud skal afsøge godkendte tilbud, og at denne afsøgning skal dokumenteres.

Byrådet i Næstved Kommune har endvidere oplyst, at Næstved Kommune aktuelt den 13. august 2026 har fem unge anbragt i ikke-godkendte tilbud ud over den lovbestemte maksimale udstrækning på tre uger samt eventuelt forlængelse på yderligere tre uger.

Tilsynet er opmærksom på, at Næstved Kommune også har en procedurebeskrivelse for målgruppevurdering ved anbringelse på eget værelse, kollegium eller kollegielignende opholdssted samt samarbejde med socialtilsynet ved akutte anbringelser, som kommunen har sendt til os den 4. marts 2026. Procedurebeskrivelsen beskriver kommunens generelle praksis og indeholder efter tilsynets vurdering en beskrivelse af lovlig praksis. Det har dog ikke betydning for tilsynets vurdering, idet Næstved Kommune samtidig har en vejledning, som beskriver, hvordan kommunen skal håndtere situationer, hvor reglerne om anvendelse af ikke-godkendte tilbud i barnets lov § 12, stk. 3, ikke overholdes, og at denne vejledning efter tilsynets vurdering indeholder en beskrivelse af ulovlig praksis.

Forsyningspligt
Byrådet i Næstved Kommune har oplyst, at byrådet har taget initiativ til en drøftelse i KKR-Sjælland med henblik på at oprette tværkommunal kapacitet til målgruppen, der sikrer forsyningssikkerheden såvel som hensigtsmæssig udnyttelse af kapacitet og resurser på tværs af kommuner i form af et forpligtigende tværkommunalt samarbejde. Byrådet har også oplyst, at forsyningsansvaret efter barnets lov påhviler den enkelte kommune, og at kommunen fortsætter arbejdet både lokalt og i det tværkommunale samarbejde med at styrke kapacitet på området, så der også fremadrettet kan tilbydes tilstrækkelig og målgrupperelevant godkendt kapacitet.

Tilsynet skal hertil bemærke, at kommunalbestyrelsen - efter barnets lov § 12, stk. 1 - skal sørge for, at der er de nødvendige tilbud efter denne

lov. Kommunalbestyrelsen opfylder sit forsyningsansvar efter 1. pkt. ved brug af egne tilbud og ved samarbejde med andre kommuner, regioner eller private tilbud.

Bestemmelsen regulerer også, hvordan kommunen kan opfylde sin forsyningspligt ved enten at bruge egne tilbud eller ved at samarbejde med andre kommuner, regioner eller private tilbud. Kommunen kan ikke give afslag på støtte med den begrundelse, at kommunen ikke selv har et egnet tilbud, der kan dække borgerens behov. I de tilfælde er kommunen forpligtet til at finde et tilbud uden for kommunen eller et privat tilbud, også selvom det er dyrere for kommunen end et af kommunens egne tilbud.

Tilsynet skal i den forbindelse henvise til tilsynets generelle udtalelse af 10. december 2024 om kommunernes forsyningspligt efter serviceloven og barnets lov.

Vi beder om byrådets bemærkninger til vores udtalelse

Tilsynet beder byrådet i Næstved Kommune om en udtalelse i forbindelse med byrådets byrådsmøde den 24. november 2026 og senest den 30. november 2026.

Vi beder i den forbindelse byrådet om særligt at redegøre for:

- Hvordan kommunen fremadrettet vil sikre, at børn og unge med omfattende støttebehov ikke anbringes på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem som følge af manglende kapacitet på godkendte tilbud.
- Hvordan kommunen vil sikre, at kravene i barnets lov § 12, stk. 3, overholdes.
- Hvilke konkrete tiltag kommunen har iværksat eller vil iværksætte i forhold til de fem berørte børn og unge på baggrund af de forhold, som Ankestyrelsen har påpeget i udtalelsen, herunder hvordan kommunen har fulgt op på de enkelte børns og unges behov for støtte.
- Hvornår kommunen forventer, at de fem børn og unge vil være flyttet til godkendte tilbud.
- Hvordan kommunen vil sikre, at den ulovlige vejledning bringes i overensstemmelse med gældende lovgivning.

Ankestyrelsen beder desuden byrådet om at fremsende en revideret vejledning, der er i overensstemmelse med gældende regler.

Vi gør opmærksom på, at tilsynet kan pålægge de medlemmer af kommunalbestyrelsen, der er ansvarlige for en undladelse, tvangsbøder, hvis kommunalbestyrelsen undlader at udføre en foranstaltning, som den efter lovgivningen har pligt til at udføre, jf. kommunestyrelseslovens § 50 b.

Vi offentliggør denne udtalelse på www.ast.dk i anonymiseret form.

Sagens oplysninger

Tilsynet udtalte den 29. april 2026, at Næstved Kommune handlede i strid med reglerne i barnets lov ved at have en praksis for at anbringe børn og unge med omfattende behov på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem og ved at anbringe børn og unge i ikke-godkendte tilbud ud over den lovbestemte maksimale udstrækning på tre uger samt eventuelt forlængelse på yderligere tre uger. Tilsynet bad i den forbindelse byrådet i Næstved Kommune om at oplyse, hvad vores udtalelse gav byrådet anledning til.

Byrådet i Næstved Kommune sendte den 23. juni 2026 en udtalelse.

Følgende fremgår af udtalelsen:

> ”Næstved Byråd kan tilslutte sig Ankestyrelsens vurdering ift. forsyningsansvaret for kommunerne, herunder Næstved Kommune. På den baggrund har Næstved Byråd taget initiativ til en drøftelse i KKR-Sjælland, med henblik på oprettelse af tværkommunal kapacitet til målgruppen, der sikrer forsyningssikkerheden såvel som hensigtsmæssig udnyttelse af kapacitet og resurser på tværs af kommuner i form af forpligtigende tværkommunalt samarbejde. Næstved Kommune har fremsendt henvendelse til KKR-Sjælland med ønske om, at punktet drøftes på førstkommende møde.
>
> Specifikt foreslås følgende drøftet:
>
> - Tværkommunal aftalemodel for solidarisk deling af anlægs- og opstartsomkostninger for de kommuner, der påtager sig ansvaret for at oprette børn- og ungehjem til denne målgruppe.

- Praksis for underskudsgaranti ved ledige pladser, der måtte medføre, at takstindtægter i et givent år ikke er tilstrækkeligt til at dække driftsudgiften.

Såfremt der ikke kan opnås enighed i KKR om at igangsætte etablering af tværkommunal kapacitet til målgruppen, inden for en kort tidshorisont, er Næstved Byråd enige i, at forsyningsansvaret påhviler den enkelte kommune, herunder Næstved Kommune.

I så fald vil Næstved Byråd igangsætte etablering af kapacitet i regi af Næstved Kommune i samarbejde med Socialtilsyn Øst, for at kunne efterleve kommunens forsyningsansvar."

På baggrund af udtalelsen bad tilsynet den 20. juli 2026 byrådet i Næstved Kommune om en supplerende udtalelse.

Byrådet i Næstved Kommune sendte den 28. august 2026 en supplerende udtalelse.

Følgende fremgår af udtalelsen:

"Næstved Byråd takker for Ankestyrelsens henvendelse af 20. juli 2026. Ankestyrelsens tilsynsudtalelse har givet anledning til en grundig gennemgang af kommunens praksis, arbejdsgange og ledelsesmæssige opfølgning på området. Byrådet tager Ankestyrelsens kritik alvorligt og ønsker at understrege, at kommunen fremadrettet vil gøre alt, hvad der er muligt for at sikre, at anbringelser sker i overensstemmelse med barnets lov og inden for de lovgivningsmæssige rammer.

Byrådet har på den baggrund besluttet at skærpe kommunens procedurer ved anvendelse af ikke-godkendte tilbud. Der indføres blandt andet en systematisk og dokumenteret løbende afsøgning af godkendte alternativer, tættere ledelsesmæssig opfølgning samt faste krav til dokumentation af de handlinger, der iværksættes for at finde egnede godkendte tilbud. Der vil desuden blive foretaget hyppigere opfølgning på alle sager, hvor et barn eller en ung opholder sig i et ikke-godkendt tilbud. Næstved Kommune har pr. 13. august 2026 fem børn eller unge anbragt i ikke-godkendte tilbud. Der arbejdes vedvarende for at få disse i godkendte tilbud med god faglig overlevering.

Byrådet har samtidig understreget over for forvaltningen, at der ved enhver af disse anbringelser fortsat og med øget intensitet skal arbejdes aktivt og vedvarende for at finde et målgrupperelevant godkendt tilbud, og at dette arbejde skal kunne dokumenteres. Kommunen vil derfor fremover have et yderligere øget fokus på, at ingen anbringelser forbliver i ikke-godkendte tilbud længere end absolut nødvendigt.

For en af de aktuelle anbringelser er der iværksat en proces med henblik på godkendelse af det pågældende tilbud, og en er på vej til et godkendt tilbud. Kommunen følger disse processer tæt og har løbende dialog med de relevante myndigheder.

For de 3 øvrige anbringelser arbejdes der med at faglig status for den anbragte dokumenteres hyppigt, og at dette fremsendes i forbindelse med intensiv afsøgning af godkendte tilbud på landsplan. Der følges ledelsesmæssigt op på disse sager med henblik på hurtigst muligt at finde lovlige og fagligt relevante løsninger for de berørte børn og unge.

Byrådet anerkender, at forsyningsansvaret efter barnets lov påhviler den enkelte kommune. Kommunen fortsætter derfor arbejdet både lokalt og i det tværkommunale samarbejde med at styrke kapaciteten på området, så der også fremadrettet kan tilbydes tilstrækkelig og målgrupperelevant godkendt kapacitet.

Byrådet ønsker afslutningsvis at understrege, at Ankestyrelsens udtalelse har givet anledning til en yderligere skærpelse af kommunens fokus på lovmedholdelighed, dokumentation, opfølgning og ledelsesmæssig kontrol på området. Målet er klart: At alle anbringelser sker inden for lovens rammer, og at kommunen løbende kan dokumentere de tiltag, der iværksættes for at sikre dette."

Byrådet i Næstved Kommune har desuden medsendt kommunens reviderede vejledning ved brug af ikke-godkendte anbringelsessteder til børn og unge.

Tilsynet har desuden noteret sig artikel af 21. oktober 2026, "Næstved Kommune vil ikke ændre praksis trods Ankestyrelsens kritik af ulovlige anbringelser" i Socialmonitor, hvoraf det blandt andet fremgår, at Næstved Kommune fortsat har børn og unge anbragt på eget værelse i ikke-godkendte tilbud.

Regler og praksis

Følgende fremgår af barnets lov § 12:

> "**§ 12.** Kommunalbestyrelsen skal sørge for, at der er de nødvendige tilbud efter denne lov. Kommunalbestyrelsen opfylder sit forsyningsansvar efter 1. pkt. ved brug af egne tilbud og ved samarbejde med andre kommuner, regioner eller private tilbud.
> *Stk. 2.* Tilbud omfattet af krav om godkendelse, jf. § 4 i lov om socialtilsyn, skal være godkendt af socialtilsynet for at kunne indgå i kommunens forsyning, jf. stk. 1.
> *Stk. 3.* I tilfælde, hvor der er et akut behov for at placere et barn eller en ung og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud, jf. stk. 2, kan et tilbud dog i op til 3 uger indgå i den kommunale forsyning uden godkendelse. Socialtilsynet orienteres straks om anvendelsen af det ikkegodkendte tilbud og kan, når særlige grunde taler for det, træffe afgørelse om, at det ikkegodkendte tilbud kan anvendes i yderligere 3 uger."

Følgende fremgår af bemærkningerne til § 12, stk. 1 og 3, i forslag til barnets lov L 93 af 29. marts 2023:

> "Det foreslås med stk. 1, at kommunalbestyrelsen skal sørge for, at der er de nødvendige tilbud efter denne lov. Kommunalbestyrelsen opfylder sit forsyningsansvar ved brug af egne tilbud og ved samarbejde med andre kommuner, regioner eller private tilbud.
>
> Med forslaget vil det eksisterende myndighedsansvar, forsyningsansvar i forhold til børn, unge og familier og finansieringsansvaret for tilbud og ydelser efter denne lov fortsat være samlet i kommunen.
>
> Det vil dermed fortsat være kommunalbestyrelsen, som altid har forsyningsansvaret for det nødvendige antal pladser i tilbud til målgrupperne efter loven. Som følge heraf vil det være kommunalbestyrelsen, som vil skulle sikre, at der er de nødvendige tilbud efter loven. Dette forsyningsansvar vil kommunalbestyrelsen fortsat skulle opfylde ved brug af egne tilbud og ved samarbejde med andre kommuner, regioner eller private tilbud.
>
> […]

Med stk. 3 foreslås det, at i tilfælde, hvor der er et akut behov for at placere et barn eller en ung, og der ikke kan findes et egnet godkendt tilbud, kan et tilbud dog i op til tre uger indgå i den kommunale forsyning uden godkendelse. Socialtilsynet orienteres straks om kommunens anvendelse af det ikkegodkendte tilbud og kan, når særlige grunde taler for det, træffe afgørelse om, at det ikke-godkendte tilbud anvendes i yderligere tre uger.

Bestemmelsen vil være en mulighed for kommuner, som akut har behov for at placere et barn eller en ung i et tilbud, og hvor der enten er behov for at kommunen opretter et særligt tilbud, eller for, at der bliver en ledig plads i et eksisterende egnet tilbud. Det vil fortsat være en forudsætning, at den kommunalbestyrelse, der har ansvaret for indsatsen over for borgeren, jf. §§ 9-9 b i retssikkerhedsloven f.eks. har undersøgt på Tilbudsportalen, om der skulle være en egnet plads.

Den visiterende kommune vil straks skulle orientere socialtilsynet om anvendelsen af det ikke-godkendte tilbud, og socialtilsynet vil efterfølgende, hvis der foreligger særlige grunde, kunne træffe afgørelse om, at det ikke-godkendte tilbud kan anvendes i yderligere tre uger, hvorefter den pågældende vil skulle placeres i et godkendt tilbud. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med den foreslåede § 5 b i § 3, nr. 9, i det samtidig fremsatte følgelovforslag, om særlig hurtig behandling af en anmodning om godkendelse af plejefamilier, når visse betingelser er opfyldt."

Følgende fremgår af barnets lov § 43:

"**§ 43.** Børn og unge kan anbringes på følgende anbringelsessteder:
1) Almene plejefamilier.
2) Forstærkede plejefamilier.
3) Specialiserede plejefamilier.
4) Netværksplejefamilier.
5) Egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem.
6) Børne- og ungehjem, jf. stk. 3.
7) Pladser på efterskoler, frie fagskoler og frie grundskoler med kostafdeling.
Stk. 2. Det er en betingelse for, at der kan træffes afgørelse om støtteophold til eller anbringelse af børn og unge efter § 32, stk. 1,

nr. 7, § 46, stk. 1, eller § 47, stk. 1, i denne lov eller efter § 19, stk. 1, i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet på et anbringelsessted, at anbringelsesstedet er godkendt efter § 58, stk. 1, eller § 65, stk. 1, i denne lov eller efter § 5 i lov om socialtilsyn.

Stk. 3. Børne- og ungehjem kan oprettes og drives som døgninstitutioner, herunder delvis lukkede døgninstitutioner, delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner, sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger, eller som opholdssteder for børn og unge.

Stk. 4. Døgninstitutioner efter stk. 3 kan oprettes og drives af kommuner, jf. § 12, eller af regioner, jf. § 13, stk. 1, nr. 2 og 3, og § 13, stk. 6, eller som selvejende institutioner, som kommunalbestyrelsen eller regionsrådet indgår driftsaftale med."

Derudover fremgår det af barnets lov § 65:

"**§ 65.** Egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem, hvor den unge selv råder over sin egen bolig, jf. § 43, stk. 1, nr. 5, skal være godkendt som konkret egnet til den pågældende unge af kommunalbestyrelsen i den kommune, der træffer afgørelse om at anbringe den unge.

Stk. 2. Afgørelse om godkendelse efter stk. 1 kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Stk. 3. Social- og boligministeren kan fastsætte nærmere regler om godkendelse af og tilsyn med egne værelser, kollegier og kollegielignende børne- og ungehjem."

Følgende fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen om egne værelser mv. (servicelovens dagældende § 49, stk. 4) i forslag til ændring af serviceloven L 8 af 6. oktober 2024, hvor anbringelsesformen egne værelser mv. blev udskilt fra plejefamiliebegrebet:

"Med lovforslaget udskilles egne værelser samt kollegier og kollegielignende opholdssteder fra plejefamiliebegrebet i stk. 1 og far et selvstændigt stykke, jf. forslaget til stk. 4. Baggrunden herfor er, at der er tale om en særlig form for anbringelse uden for hjemmet, som bør adskilles fra plejefamiliebegrebet. Samtidig gøres der opmærksom på muligheden, for at unge kan bo på eget værelse med begrænset socialpædagogisk indsats f.eks. i form af personlig støtte."

Af vejledning om anbringelse (delvejledning 4 af 6 til barnets lov) fremgår blandt andet følgende:

”**19.** Det fremgår således af § 44, at den overordnede hensigt med anbringelser af børn og unge både er at sikre tryghed, trivsel og omsorg, og at understøtte barnet eller den unges udvikling i gode sociale fællesskaber f.eks. gennem fritidsaktiviteter eller fritidsjob m.v., læring og i at opnå uddannelse og beskæftigelse og en kriminalitetsfri tilværelse som ung og voksen. Anbringelsesstedet skal således varetage disse opgaver og støtte barnet eller den unge i overensstemmelse med disse formål, og børne- og ungehjem skal indrette den pædagogiske praksis herefter.

Anbringelse på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem efter § 43, stk. 5, er ikke omfattet af § 44. Det skyldes, at der er tale om en anbringelsesform med begrænset personlig støtte, fx i form af kontaktperson efter §§ 114 og 115, hvor den unge selv råder over boligen og i vid udstrækning klarer dagligdagen på egen hånd. Se evt. punkt 164-169 om anbringelse på eget værelse mv.

[…]

Egne værelser mv.

[…]

167. Efter § 65, stk. 1, skal egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem, hvor den unge selv råder over sin egen bolig, jf. § 43, stk. 1, nr. 5, være godkendt som konkret egnet til den pågældende unge af kommunalbestyrelsen i den kommune, der træffer afgørelse om at anbringe den unge. Ved egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem, hvor den unge selv råder over en bolig i form af en lejlighed eller et værelse, anses den enkelte bolig eller det enkelte værelse for et anbringelsessted, og disse anbringelsessteder skal konkret godkendes af den kommune, der træffer afgørelse om at anbringe den unge. Det gælder uanset, om der er visse fælles faciliteter eller om der ydes en begrænset personlig støtte til de unge.

Det er kommunalbestyrelsen i den kommune, der træffer afgørelse om at anbringe den unge, der foretager godkendelsen og fører tilsyn med stedet, herunder den daglige drift og det pædagogiske arbejde. Såfremt kommunen, f.eks. ifm. tilsynet, bliver

opmærksom på, at der på et værelse anbringes en ung, der har behov for mere støtte, end det er forudsat i godkendelsen, skal kommunen overveje om der kan være behov for at træffe afgørelse om ændring af anbringelsessted.

En konkret godkendelse af sådanne anbringelsessteder må ikke anvendes for at omgå de krav til børne- og ungehjem, som følger af socialtilsynsloven. Det er ikke muligt at trække en klar skillelinje mellem egne værelser, som kan godkendes af kommunalbestyrelsen i den kommune, der træffer afgørelse om at anbringe den unge, som konkret egnede, og børne- og ungehjem, som skal godkendes af socialtilsynet efter § 5 i socialtilsynsloven. Men det forhold, at der bor flere børn eller unge med ensartede problematikker i samme bygning, at der er fælles servicearealer, er fast personale tilknyttet og måske en fælles ledelse vil tale for, at der er tale om et tilbud, som er omfattet af krav om godkendelse og efterfølgende tilsyn af socialtilsynet frem for som konkret egnet efter barnets lov. Kommunalbestyrelsen i den kommune, der træffer afgørelse om at anbringe barnet eller den unge, skal i alle tilfælde, hvor den anbringer et barn eller en ung på eget værelse m.v., sikre en tæt opfølgning på indsatsen og barnet eller den unge som led i det løbende personrettede tilsyn, jf. § 156.

Egne værelser, kollegier eller kollegielignende opholdssteder som anbringelsessteder for børn og unge skal ikke indberettes til og oprettes i Tilbudsportalen.

Det kan være vanskeligt at sondre mellem et værelse og et opholdssted specielt i de situationer, hvor der er tilknyttet pædagogisk støtte til den unge. Hvis det besluttes, at der er tale om et anbringelsessted i form af et værelse, er det vigtigt, at den unge har en vis alder og modenhed, således at det er muligt for den unge at klare sig på egen hånd. Den unge, der skal anbringes på værelset, skal være egnet til at kunne klare dagligdagen på egen hånd, og behovene hos den unge skal primært have karakter af dækning af de daglige fornødenheder som f.eks. kost, logi og beklædning. Hvis der er tilknyttet en kontaktperson til den unge, vil det stadig være muligt at godkende stedet som et værelse. Dette gælder i visse tilfælde også, selvom der er ansat en voksen, som bor på stedet, såfremt denne primært fungerer som en stabil voksen eller rådgiver i den unges liv. Det er dog udgangspunktet, at den målgruppe, som primært vil profitere af anbringelse på eget værelse, kollegium eller kollegielignende

opholdssted, er unge, som er på vej ud i en selvstændig tilværelse og følgelig kun har brug for begrænset personlig støtte efter barnets lov, f.eks. i form af kontaktperson efter §§ 114 eller 115.

Formålet med § 65 er overordnet at sikre, at egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem, hvor den unge selv råder over sin egen bolig, skal være godkendt som konkret egnede til den pågældende unge af kommunalbestyrelsen i den anbringende kommune."

Tilsynets kompetence

Vi fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Vi kan udtale os om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Det står i § 50 i kommunestyrelsesloven.

Venlig hilsen

Sandra Fredmark

Vi har anvendt:

Barnets lov, jf. lovbekendtgørelse nr. 642 af 1. juli 2026

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 13 af 5. januar 2026