Ankestyrelsen

Ankestyrelsens brev til Fredericia Kommune

Tilsynsudtalelse om Fredericia Kommunes praksis for anbringelse af børn og unge på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem og ved opretholdt døgnophold

Socialtilsyn Midt har den 11. marts 2026 skrevet til Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner (herefter tilsynet) om Fredericia Kommunes praksis for brug af ikke-godkendte tilbud efter barnets lov § 12, stk. 3.

Tilsynet har derudover modtaget en henvendelse fra [A] den 23. og 25. april 2026 om Fredericia Kommunes anbringelse af [B] på eget værelse efter barnets lov § 43, stk. 1, nr. 5, samt [udeladt af tilsynet].

Konklusion

Fredericia Kommune handler i strid med barnets lov §§ 43, stk. 1, nr. 5, og 111, stk. 1, ved, at det fremgår af kommunens arbejdsgangsbeskrivelse for anbringelse i egen lejlighed,

- at den unge ikke må have behov for guidning fra voksne omkring den unge, og den unge ikke må have behov for støtte til almindelige praktiske formål for at være i målgruppen for anbringelse på eget værelse, kollegium eller kollegielignende børne- og ungehjem,

- at den unge som minimum skal have et støttebehov på 2,5 timer om ugen, og at den unges behov for støtte ikke må overstige ti timer om ugen for at være i målgruppen for anbringelse på eget værelse, kollegium eller kollegielignende børne- og ungehjem, og

- at det ikke er inden for kommunens serviceniveau at yde ungestøtte i form af opretholdt døgnophold efter barnets lov § 114, stk. 1, nr. 1, og at anbringelse på eget værelse, kollegium eller kollegielignende børne- og ungehjem derfor ophører, når den unge fylder 18 år.

7. august 2026

J.nr.
26-51329
26-33670

Ankestyrelsen
Nytorv 7, 2. sal
9000 Aalborg

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-12.00

Fredericia Kommune handler også i strid med barnets lov § 52, stk. 1, i to konkrete sager, hvor kommunen ikke har truffet afgørelse om anbringelse på eget værelse som konkret anbringelsessted.

Fredericia Kommune handler derudover i strid med barnets lov § 65, stk. 1, i tre konkrete sager, da de unges boliger ikke er godkendt som konkret egnede til de pågældende unge af kommunalbestyrelsen.

Vi beder kommunalbestyrelsen i Fredericia Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtalelse giver kommunalbestyrelsen anledning til, herunder om kommunen som følge af tilsynsudtalelsen har pligt til at genoptage tidligere sager, hvor kommunen har anvendt den beskrevne arbejdsbeskrivelse for anbringelse i egen lejlighed i strid med reglerne i barnets lov, hvor kommunen ikke har truffet afgørelse om konkret anbringelsessted eller ikke har godkendt anbringelsessteder som konkret egnede.

Sådan vurderer vi sagen

Målgruppen for anbringelse på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungeophold

Det fremgår af vejledningen om anbringelse (delvejledning 4 af 6 til barnets lov), at hvis det besluttes, at en ung skal anbringes på et værelse, er det vigtigt, at den unge har en vis alder og modenhed, og at den unge skal være egnet til at kunne klare dagligdagen på egen hånd. Hvis der er tilknyttet en kontaktperson til den unge, vil det stadig være muligt at godkende stedet som et værelse. Det gælder i visse tilfælde også, selvom der er ansat en voksen, som bor på stedet, såfremt denne primært fungerer som en stabil voksen eller rådgiver i den unges liv.

Det fremgår også af vejledningen om anbringelse (delvejledning 4 af 6 til barnets lov), at udgangspunktet er, at den målgruppe, som primært vil profitere af anbringelse på eget værelse, kollegium eller kollegielignende opholdssted, er unge, som er på vej ud i en selvstændig tilværelse og følgelig kun har brug for begrænset personlig støtte efter barnets lov, f.eks. i form af kontaktperson efter §§ 114 eller 115.

Vi lægger vægt på, at det i forhold til målgruppen for anbringelse af børn og unge på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem fremgår af Fredericia Kommunes arbejdsgang for anbringelse i egen lejlighed, at unge ikke må have behov for guidning fra voksne omkring den unge, og der ikke må være behov for støtte til almindelige

praktiske formål. Det fremgår også af arbejdsgangen, at den unge som minimum skal have et støttebehov på 2,5 timer om ugen, og at den unges behov for støtte ikke må overstige ti timer om ugen.

På baggrund af ovenstående er det tilsynets vurdering, at formuleringerne i Fredericia Kommunes arbejdsgang for anbringelse i egen lejlighed giver indtryk af, at det er en forudsætning for at være i målgruppen for anbringelse på eget værelse, at barnet eller den unge ikke har behov for guidning og har et støttebehov på mellem 2,5 og 10 timer om ugen.

Opretholdt døgnophold
Det fremgår af barnets lov § 111, stk. 1 og 2, at kommunen senest seks måneder forud for ophør af anbringelse ved det fyldte 18. år skal træffe afgørelse om ungestøtteindsatser efter §§ 114-116 og 120, og at kommunen, inden der træffes afgørelse i samarbejde med den unge, skal have revideret ungeplanen.

Det fremgår af bemærkningerne til § 111, stk. 1, (lovforslag 93 til barnets lov), at ved at kommunen vil skulle træffe selve afgørelsen om ungestøtte, skærpes kommunens opmærksomhed på ungestøtten, idet kommunen ikke vil kunne træffe en afgørelse om ungestøtte uden at have forholdt sig til det videre forløb for den unge, og dermed hvilken indsats der skal iværksættes. Samtidig vil den unge få en skriftlig og begrundet afgørelse samt mulighed for at påklage afgørelsen til Ankestyrelsen.

Vi lægger vægt på, at det fremgår af Fredericia Kommunes arbejdsgang for anbringelse i egen lejlighed, at anbringelse i egen bolig ophører, når den unge fylder 18 år, og at boligen og kontraktforholdet skal overdrages til den unge på det tidspunkt. Det fremgår også af arbejdsgangen, at det ikke er en del af kommunens serviceniveau at yde støtte i form af opretholdt døgnophold efter barnets lov § 114, stk. 1, nr. 1.

På baggrund af ovenstående er det tilsynets vurdering, at formuleringerne i Fredericia Kommunes arbejdsgang for anbringelse i egen lejlighed giver indtryk af, at kommunen ikke foretager en konkret og individuel vurdering af, om barnet eller den unge har ret til opretholdt døgnophold efter barnets lov § 114, stk. 1, nr. 1, når barnet fylder 18 år.

Manglende afgørelse om konkret anbringelsessted

Det fremgår af barnets lov § 52, stk. 1, at kommunen skal træffe afgørelse om valg af konkret anbringelsessted. Efter barnets lov § 52, stk. 2, skal kommunen vælge det anbringelsessted, som bedst kan imødekomme barnets eller den unges behov, herunder eventuelle behov som følge af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne.

Tilsynet vurderer, at Fredericia Kommune handler i strid med barnets lov § 52, stk. 1, ved ikke at have truffet afgørelse om anbringelse på eget værelse som konkret anbringelsessted.

Vi lægger vægt på Fredericia Kommunes oplysning om, at kommunen aktuelt har to unge anbragt i egen bolig uden, at kommunen har truffet afgørelse om valg af anbringelsessted i sagerne.

Manglende godkendelse som konkret egnet
Det fremgår af barnets lov § 65, at egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem, hvor den unge selv råder over sin egen bolig skal være godkendt som konkret egnet til den unge af den kommune, der træffer afgørelse om at anbringe den unge.

Tilsynet vurderer, at Fredericia Kommune handler i strid med barnets lov § 65, stk. 1, ved ikke at have godkendt eget værelse som konkret egnet til den pågældende unge.

Vi lægger vægt på Fredericia Kommunes oplysning om, at kommunen aktuelt har tre unge anbragt i egen lejlighed, og der ikke er foretaget og dokumenteret en konkret godkendelse af boligen i de tre sager.

De øvrige forhold i sagen
På baggrund af Fredericia Kommunes udtalelse og fremsendte dokumentation, vurderer vi, at der ikke er anledning til at gøre yderligere i forhold til den del af sagen, som handler om kommunens praksis for brug af ikke-godkendte tilbud, kommunens praksis ved anmodning om hjemgivelse og kommunens forsyningsansvar.

Vi beder om kommunalbestyrelsens bemærkninger til vores udtalelse

Tilsynet beder kommunalbestyrelsen i Fredericia Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtalelse giver kommunalbestyrelsen anledning til, herunder om kommunen som følge af tilsynsudtalelsen har pligt til at genoptage tidligere sager, hvor kommunen har anvendt den beskrevne arbejdsbeskrivelse for anbringelse i egen lejlighed i strid med

reglerne i barnets lov, kommunen ikke har truffet afgørelse om konkret anbringelsessted, eller kommunen ikke har godkendt anbringelsessteder som konkret egnede.

Vi offentliggør denne udtalelse på www.ast.dk i anonymiseret form.

Sagens oplysninger

Socialtilsyn Midt skrev til tilsynet den 11. marts 2026. Socialtilsyn Midt oplyste, at Fredericia Kommune havde foretaget akutte anbringelser af to børn i et ikke-godkendt tilbud, som ifølge socialtilsynet har opholdt sig der i flere måneder.

Tilsynet modtog derudover den 23. og 25. april 2026 en henvendelse fra [A] om Fredericia Kommunes anbringelse af [B] på eget værelse efter barnets lov § 43, stk. 1, nr. 5, samt [udeladt af tilsynet]. [A] oplyste også, at Fredericia Kommune havde truffet beslutning om ændring af anbringelsessted uden afgørelse og klagevejledning.

Tilsynet bad den 9. april 2026 Fredericia Kommune om en udtalelse om kommunens praksis for brug af ikke-godkendte tilbud.

Tilsynet bad den 7. maj 2026 Fredericia Kommune om en udtalelse om kommunens praksis for anbringelse af børne og unge på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem samt i forbindelse med anmodning om hjemgivelse med videre.

Fredericia Kommune sendte den 8. juni 2026 en udtalelse om brug af ikke-godkendte tilbud, og den 9. juni 2026 sendte kommunen en udtalelse om kommunens praksis for anbringelse på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem samt ved anmodning om hjemgivelse.

Fredericia Kommune medsendte som bilag til redegørelsen af 8. juni 2026 kommunens procedure for sagsskridt ved anbringelse og for visitationsforum, arbejdsgange ved brug af ikke-godkendte tilbud, ved dialog om samtykke fra forældre og ved valg af konkret anbringelsessted, sine skabeloner til afgørelse om forældrebetaling ved lav indkomst, ungeplan, barnets plan, afgørelse om forældrebetaling og samtykke fra forældremyndighedsindehaver, sin kompetenceplan og samarbejdsoversigt, orientering om økonomiske konsekvenser ved anbringelse samt orientering fra Socialtilsyn jf. § 12, stk. 3.

I udtalelsen af 9. juni 2026 redegjorde kommunen for sin praksis i forbindelse med anmodning om hjemgivelse og medsendte relevant dokumentation. Følgende fremgår blandt andet af udtalelsen om anbringelse på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem:

> ""[…]
>
> **3. Kommunens praksis ved anbringelse på eget værelse mm.**
>
> 3.1 Overordnet praksis
>
> Fredericia Kommune kan anbringe unge fra det fyldte 16. år i eget værelse, kollegium eller kollegielignende børne- og ungehjem efter barnets lov § 43, stk. 1, nr. 5. Anbringelsesformen anvendes som led i den unges udvikling mod et selvstændigt voksenliv og forudsætter, at den unge vurderes at kunne bo relativt selvstændigt med et begrænset støttebehov.
>
> Valget af anbringelsessted tager udgangspunkt i den unges behov, som er beskrevet i den børnefaglige undersøgelse og ungeplanen. Der foretages en konkret og individuel vurdering af, om anbringelse i egen bolig er den anbringelsesform, der bedst kan imødekomme den unges behov og udviklingsmål.
>
> Den unge deltager aktivt i processen med at finde en egnet bolig. Ved vurderingen lægges der blandt andet vægt på boligens fysiske forhold, sikkerhed, beliggenhed, økonomi og muligheder for, at den unge kan fortsætte i boligen efter det fyldte 18. år.
>
> Inden anbringelsen godkendes boligen konkret i forhold til den enkelte unge, jf. barnets lov § 65, stk. 1. Godkendelsen sker på baggrund af en besigtigelse af boligen og omfatter en vurdering af, om boligen er egnet til at understøtte den unges behov og udvikling. Godkendelsen dokumenteres på sagen og kvalitetssikres ved drøftelse med teamleder.
>
> Der træffes herefter afgørelse om valg af det konkrete anbringelsessted efter barnets lov § 52. Afgørelsen begrundes med udgangspunkt i den unges behov og den faglige vurdering af, at anbringelsesstedet er det bedst egnede tilbud.

Anbringelse i egen bolig suppleres altid med en støttende indsats efter barnets lov § 32. Støtten tilrettelægges individuelt og skal sikre, at den unge får den nødvendige hjælp til at håndtere hverdagslivet, fastholde skole eller beskæftigelse og udvikle de kompetencer, der er nødvendige for at kunne leve selvstændigt. Omfanget af støtten revurderes løbende.

Under anbringelsen afholder kommunen udgifter til husleje og forsyning, mens den unge modtager en fastsat ydelse til kost, daglige fornødenheder og lommepenge. Der kan desuden ydes støtte til nødvendig etablering af boligen.

Kommunen fører løbende tilsyn med anbringelsen. Der gennemføres personrettet tilsyn efter gældende regler, og der sker regelmæssig opfølgning på den unges trivsel, udvikling og fortsatte egnethed til at bo i egen bolig. Som led heri besøger en fagperson som almindeligt udgangspunkt boligen minimum hver anden uge.

Når den unge fylder 18 år, ophører anbringelsen. Der foretages i relevant omfang planlægning af overgangen til voksenlivet, herunder vurdering af behov for ungestøtte og efterværn efter reglerne i barnets lov.

3.2. Målgruppen for anbringelse på eget værelse mm.

Anbringelse på eget værelse, kollegium eller kollegielignende børne- og ungehjem anvendes for unge fra det fyldte 16. år og frem til det fyldte 18. år, når det vurderes, at den unge har et tilstrækkeligt udviklingsniveau og ressourcer til at kunne bo mere selvstændigt med et begrænset støttebehov.

Formålet er at understøtte den unges overgang til voksenlivet og styrke selvstændighed gennem træning i daglig livsførelse, herunder praktiske og sociale færdigheder.

Ved vurderingen lægges der vægt på, at den unge som udgangspunkt kan varetage egen dagligdag, herunder personlig hygiejne, madlavning, rengøring, tøjvask samt skolegang, uddannelse eller beskæftigelse. Den unge må ikke have et behov for daglig omsorg eller tæt voksenkontrol for at kunne fungere i hverdagen.

Anbringelsesformen forudsætter altid, at der etableres en supplerende støttende indsats efter barnets lov § 32, som tilpasses den unges konkrete behov og løbende justeres.
Hvis der er tvivl om, hvorvidt den unge kan rummes i målgruppen, skal der overvejes et mere støttende anbringelsessted med henblik på at styrke den unges forudsætninger.

3.3 Praksis for godkendelse af eget værelse mm.

Inden anbringelse i eget værelse, kollegium eller kollegielignende børne- og ungehjem skal boligen være besigtiget, vurderet og godkendt som konkret egnet til den enkelte unge, jf. barnets lov § 65.

Godkendelsen tager udgangspunkt i en individuel og konkret vurdering af, om boligen understøtter den unges behov, udviklingsmål og mulighed for at etablere en stabil og selvstændig hverdag.

Den unge deltager aktivt i at finde egnet bolig, og der lægges vægt på, at boligen er realistisk i forhold til økonomi og mulighed for fortsat bolig efter det fyldte 18. år.

Ved godkendelsen vurderes blandt andet:

- Boligens fysiske stand, sikkerhed og faciliteter
- Adgang til køkken, bad og relevante fællesarealer
- Beliggenhed i forhold til uddannelse, beskæftigelse, transport og netværk
- Lokalområdets rammer for trivsel og udvikling
- Den unges egne ønsker og vurderingen af boligen
- Samspil mellem boligens rammer og den støttende indsats efter § 32.

Der skal desuden foretages en vurdering af, om den unge vurderes at kunne håndtere daglig livsførelse i boligen, herunder praktiske opgaver, økonomi og struktur i hverdagen.

Godkendelsen dokumenteres i sagen og kvalitetssikres ved drøftelse med teamleder. Hvis vurderingen foretages af en anden fagperson end børne- og ungerådgiveren, er Familieafdelingen fortsat ansvarlig for den endelige godkendelse.

3.4. Kommunens opfølgning via det personrettede tilsyn

Børne- og ungerådgiveren er forpligtet til at føre personrettet tilsyn med den unge under anbringelsen i eget værelse, kollegium eller kollegielignende børne- og ungehjem.

Det personrettede tilsyn gennemføres minimum to gange årligt og foregår som udgangspunkt i den unges bolig. Tilsynet foretages af to børne- og ungerådgivere i overensstemmelse med Barnets lovs krav om dobbelt bemanding ved tilsynssamtaler på anbringelsesstedet.

Ved tilsynet skal der både være mulighed for at tale med den unge alene uden plejeforældre eller andre voksne til stede, samt mulighed for at observere den unge i samspil med relevante voksne i hverdagen, hvor dette er aktuelt.

Samtaler med den unge planlægges som udgangspunkt inden for Familieafdelingens åbningstid.

Tilsynet har til formål at sikre løbende vurdering af den unges trivsel, udvikling og fortsatte egnethed til anbringelsesformen, samt at understøtte, at den iværksatte støtte efter § 32 er tilstrækkelig og relevant. Ved bekymring skal tilsynet intensiveres.

3.5. Dokumentation

- Bilag 3 – Kompetenceplan
- Bilag 5 – Arbejdsgang for anbringelse i egen lejlighed
- Bilag 6 – Godkendelse af egen bolig (skabelon)
- Bilag 7 – Håndbog for plejefamilier ansat af Fredericia Kommune (side 5 og 7)
- Bilag 8 – Uddrag af sag om ung i egen bolig (sagseksempler)

[…]

4.3. Oplysninger om andre børn eller unge anbragt på eget værelse mm.

Fredericia Kommune har gennemgået de aktuelle sager vedrørende anbringelse i eget værelse, kollegium eller kollegielignende børne- og ungehjem efter barnets lov § 43, stk. 1, nr. 5 samt anbringelser i ikke-godkendte tilbud efter barnets lov § 12, stk. 3.

Gennemgangen viser, at Fredericia Kommune aktuelt har tre unge anbragt i egen bolig efter barnets lov § 43, stk. 1, nr. 5, og ingen børn eller unge anbragt i ikke-godkendte tilbud efter barnets lov § 12, stk. 3.

I forbindelse med gennemgangen har kommunen konstateret, at dokumentationen vedrørende afgørelser om valg af konkret anbringelsessted efter barnets lov § 52 samt dokumentation for konkret godkendelse af boligen efter barnets lov § 65 ikke i alle tilfælde fremgår tilstrækkeligt tydeligt af sagerne. Det er kommunens vurdering, at der i de konkrete sager er foretaget faglige vurderinger af de unges behov og egnethed til anbringelse i egen bolig, ligesom der er iværksat relevante støttende indsatser efter barnets lov § 32. Kommunen kan imidlertid samtidig konstatere, at disse vurderinger ikke i alle tilfælde har været tilstrækkeligt beskrevet og journaliseret i overensstemmelse med lovgivningens krav.

På baggrund af gennemgangen har Fredericia Kommune udarbejdet og implementeret en særskilt arbejdsgang for anbringelser i eget værelse, kollegium eller kollegielignende børne- og ungehjem. Arbejdsgangen præciserer målgruppen for anbringelsesformen, kravene til afgørelse om valg af konkret anbringelsessted samt proceduren for konkret godkendelse af boligen efter barnets lov § 65, herunder krav til dokumentation, ledelsesmæssig kvalitetssikring, opfølgning og personrettet tilsyn.

Nedenfor redegøres kort for de aktuelle anbringelser.

[Udeladt af tilsynet]

4.4. Dokumentation

- Bilag 5 – Arbejdsgang for anbringelse i egen lejlighed
- Bilag 6 – Godkendelse af egen bolig (skabelon)

[…]"

Fredericia Kommune medsendte som bilag kommunens håndbog for plejefamilier ansat af Fredericia Kommune, sine skabeloner til kvitteringsskrivelse ved anmodning om hjemgivelse og godkendelse af egen bolig, sin arbejdsgang for anbringelse i egen lejlighed, sin

kompetenceplan, sin aktivitetsplan ved behandling af sager om hjemgivelsesanmodninger samt sagseksempler om ung anbragt i egen bolig og om hjemgivelse.

Fredericia Kommune har derudover redegjort for de konktre sager, som henvendelserne fra Socialtilsyn Midt og [A] vedrører.

Regler og praksis

Følgende fremgår af barnets lov § 43, stk. 1, nr. 5 om anbringelse på egne værelser mm.:

> "**§ 43.** Børn og unge kan anbringes på følgende anbringelsessteder:
> *1)* Almene plejefamilier.
> *2)* Forstærkede plejefamilier.
> *3)* Specialiserede plejefamilier.
> *4)* Netværksplejefamilier.
> *5)* Egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem.
> *6)* Børne- og ungehjem, jf. stk. 3.
> *7)* Pladser på efterskoler, frie fagskoler og frie grundskoler med kostafdeling.
>
> […]"

Af vejledning om anbringelse (delvejledning 4 af 6 til barnets lov) fremgår blandt andet følgende:

> "**19.** […]
>
> Anbringelse på egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem efter § 43, stk. 5, er ikke omfattet af § 44. Det skyldes, at der er tale om en anbringelsesform med begrænset personlig støtte, fx i form af kontaktperson efter §§ 114 og 115, hvor den unge selv råder over boligen og i vid udstrækning klarer dagligdagen på egen hånd. Se evt. punkt 164-169 om anbringelse på eget værelse mv.
>
> […]
>
> *Egne værelser mv.*

[…]

167. Efter § 65, stk. 1, skal egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem, hvor den unge selv råder over sin egen bolig, jf. § 43, stk. 1, nr. 5, være godkendt som konkret egnet til den pågældende unge af kommunalbestyrelsen i den kommune, der træffer afgørelse om at anbringe den unge.

Ved egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem, hvor den unge selv råder over en bolig i form af en lejlighed eller et værelse, anses den enkelte bolig eller det enkelte værelse for et anbringelsessted, og disse anbringelsessteder skal konkret godkendes af den kommune, der træffer afgørelse om at anbringe den unge. Det gælder uanset, om der er visse fælles faciliteter eller om der ydes en begrænset personlig støtte til de unge.

Det er kommunalbestyrelsen i den kommune, der træffer afgørelse om at anbringe den unge, der foretager godkendelsen og fører tilsyn med stedet, herunder den daglige drift og det pædagogiske arbejde. Såfremt kommunen, f.eks. ifm. tilsynet, bliver opmærksom på, at der på et værelse anbringes en ung, der har behov for mere støtte, end det er forudsat i godkendelsen, skal kommunen overveje om der kan være behov for at træffe afgørelse om ændring af anbringelsessted.

[…]

Det kan være vanskeligt at sondre mellem et værelse og et opholdssted specielt i de situationer, hvor der er tilknyttet pædagogisk støtte til den unge. Hvis det besluttes, at der er tale om et anbringelsessted i form af et værelse, er det vigtigt, at den unge har en vis alder og modenhed, således at det er muligt for den unge at klare sig på egen hånd. Den unge, der skal anbringes på værelset, skal være egnet til at kunne klare dagligdagen på egen hånd, og behovene hos den unge skal primært have karakter af dækning af de daglige fornødenheder som f.eks. kost, logi og beklædning. Hvis der er tilknyttet en kontaktperson til den unge, vil det stadig være muligt at godkende stedet som et værelse. Dette gælder i visse tilfælde også, selvom der er ansat en voksen, som bor på stedet, såfremt denne primært fungerer som en stabil voksen eller rådgiver i den unges liv. Det er dog udgangspunktet, at den målgruppe, som primært vil profitere

af anbringelse på eget værelse, kollegium eller kollegielignende opholdssted, er unge, som er på vej ud i en selvstændig tilværelse og følgelig kun har brug for begrænset personlig støtte efter barnets lov, f.eks. i form af kontaktperson efter §§ 114 eller 115.

Formålet med § 65 er overordnet at sikre, at egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem, hvor den unge selv råder over sin egen bolig, skal være godkendt som konkret egnede til den pågældende unge af kommunalbestyrelsen i den anbringende kommune."

Følgende fremgår af barnets lov § 52, stk. 1 og 2, om afgørelse i forbindelse med valg af anbringelsessted:

"**§ 52.** Kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om valg af konkret anbringelsessted i overensstemmelse med barnets plan, jf. § 91 i denne lov, ungeplanen, jf. § 108 i denne lov, eller forbedringsforløbet, jf. §§ 13 og 14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal vælge det anbringelsessted, som bedst kan imødekomme barnets eller den unges behov, herunder eventuelle behov som følge af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne hos barnet eller den unge. Kommunalbestyrelsen skal lægge vægt på anbringelsesstedets mulighed for at tilbyde nære og stabile voksenrelationer og herunder vurdere, om en anbringelse i en plejefamilie, jf. § 43, stk. 1, nr. 1-4, er mest hensigtsmæssig. Kommunalbestyrelsen skal endvidere lægge vægt på hensynet til barnets eller den unges skolegang, herunder hensynet til at undgå skoleskift, medmindre hensynet til barnets eller den unges behov taler imod dette.

[…]"

Følgende fremgår af barnets lov § 65, stk. 1, om godkendelse af egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem som konkret egnet:

"**§ 65.** Egne værelser, kollegier eller kollegielignende børne- og ungehjem, hvor den unge selv råder over sin egen bolig, jf. § 43, stk. 1, nr. 5, skal være godkendt som konkret egnet til den pågældende unge af kommunalbestyrelsen i den kommune, der træffer afgørelse om at anbringe den unge.

[…]"

Følgende fremgår af barnets lov § 111, stk. 1 og 2 om ophør af anbringelse og videreførelse af støtte:

> "**§ 111.** Kommunalbestyrelsen i den unges handlekommune skal senest 6 måneder forud for ophør af en anbringelse ved det fyldte 18. år træffe afgørelse om ungestøtteindsatser til den unge efter §§ 114-116 og 120.
> *Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen skal, inden der træffes afgørelse efter stk. 1, i samarbejde med den unge have revideret ungeplanen eller relevante dele af den helhedsorienterede plan, herunder have taget stilling til den unges videre forløb med hensyn til uddannelse, beskæftigelse og øvrige relevante forhold.
>
> […]"

Følgende fremgår af barnets lov § 114, stk. 1, nr. 1, om opretholdt døgnophold:

> **"§ 114.** For en ung, der er eller var anbragt uden for hjemmet på et anbringelsessted efter reglerne i kapitel 5 i denne lov eller efter § 14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet umiddelbart inden det fyldte 18. år, kan kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om følgende:
> *1)* At opretholde et døgnophold, jf. §§ 46 eller 47, på et anbringelsessted, jf. § 43.
>
> […]"

Følgende fremgår af bemærkningerne til § 111, stk. 1, i forslag til barnets lov L 93 af 29. marts 2023:

> "Det foreslås med stk. 1, at kommunalbestyrelsen i den unges handlekommune senest seks måneder forud for ophør af en anbringelse ved det fyldte 18. år skal træffe afgørelse om ungestøtteindsatser til den unge efter §§ 114-116 og 120.
>
> Den foreslåede bestemmelse er således en videreførelse med sproglige ændringer af § 68, stk. 11, 1. pkt., i serviceloven, således at der anvendes ungestøtteindsatser og handlekommune i stedet for efterværn og opholdskommune, og afgørelsen om, hvorvidt den

unge har behov for ungestøtte eller opretholdt anbringelse, og hvilken indsats der skal iværksættes, samles.

I overensstemmelse med forarbejderne til servicelovens § 68, stk. 11, 1. pkt., vil kommunalbestyrelsen have pligt til senest seks måneder forud for ophør af en anbringelse ved det fyldte 18. år at træffe afgørelse om, hvorvidt der skal iværksættes en indsats efter de foreslåede §§ 114-116 og 120, jf. Folketingstidende 2004-05, tillæg A, spalte 264. Kommunalbestyrelsen vil kun skulle træffe afgørelse om en indsats efter de foreslåede §§ 114-116 og 120 såfremt dette er relevant for den unge.

Ved at kræve at kommunalbestyrelsen vil skulle træffe selve afgørelsen om ungestøtte, skærpes kommunalbestyrelsens opmærksomhed på ungestøtten, idet kommunalbestyrelsen ikke vil kunne træffe en afgørelse om ungestøtte uden at have forholdt sig til det videre forløb for den unge, og dermed hvilken indsats der skal iværksættes. Samtidig vil den unge få en skriftlig og begrundet afgørelse samt mulighed for at påklage afgørelsen til Ankestyrelsen."

Tilsynets kompetence

Vi fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Vi kan udtale os om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Det står i § 50 i kommunestyrelsesloven.

Venlig hilsen

Sandra Fredmark

Kopi er sendt til:

[A]

Silkeborg Kommune, Socialtilsyn Midt

Vi har anvendt:

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 13 af 5. januar 2026

Barnets lov, jf. lovbekendtgørelse nr. 642 af 1. juli 2026

Vejledning nr. 9148 af 15. marts 2024 om anbringelse (Delvejledning 4 af 6 til barnets lov)