



Ankestyrelsens brev til Glostrup Kommune

Tilsynsudtalelse om Glostrup Kommunes offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister

Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner vender hermed tilbage i sagen om Glostrup Kommunes offentliggjorte sagsbehandlingsfrister.

Glostrup Kommune har den 4. november 2024 sendt en udtalelse til Ankestyrelsen i sagen.

Resumé

Ankestyrelsen vurderer, at Glostrup Kommune handler i strid med § 3, stk. 2, i retssikkerhedsloven ved ikke at have offentliggjort frister for behandling af ansøgninger på alle relevante sagsområder. Der mangler fx offentliggjorte sagsbehandlingsfrister for sager om bistand til særlige aktiviteter og jobafklaringsforløb efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, hjælp og støtte til borgere med en hastigt fremadskridende sygdom efter lov om social service og anmodning fra et barn om at blive anbragt og godkendelse af netværksplejefamilie efter barnets lov.

Kommunens forpligtelse til at offentliggøre frister for behandling af ansøgninger gælder inden for de lovområder, som er nævnt i § 1, stk. 1, i retssikkerhedsbekendtgørelsen. Det fremgår også af vores generelle udtalelse af 15. december 2023 om kommunernes forpligtelser efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.

Det er ikke et krav efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, at kommunen offentliggør en frist for behandling af en ansøgning for hver enkelt lovbestemmelse. Der er dermed ikke noget til hinder for, at kommunen vælger at offentliggøre frister for sagsbehandlingen, som dækker flere

8. maj 2025

J.nr. 24-89790

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tirs kl. 9.00-15.00
ons lukket
tors-fre kl. 9.00-15.00

lovbestemmelser eller sagsområder. Det fremgår også af vores generelle udtalelse af 15. december 2023.

Vi beder kommunalbestyrelsen i Glostrup Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtalelse giver kommunalbestyrelsen anledning til.

Sagens oplysninger

Ankestyrelsen udsendte den 15. december 2023 en generel udtalelse om kommunens offentliggjorte sagsbehandlingsfrister efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.

Det fremgik af udtalelsen, at vi i 2. halvår af 2024 ville foretage en stikprøvekontrol af udvalgte kommuners hjemmesider.

Glostrup Kommune er en del af stikprøvekontrollen, og vi bad derfor den 7. oktober 2024 Glostrup Kommune om en udtalelse.

Glostrup Kommune har den 4. november 2024 sendt en udtalelse

Følgende fremgår af udtalelsen:

"Glostrup kommunes administrative sagsbehandling af oversigten over sagsbehandlingsfrister i løbet af 2024

Det er meget væsentligt for Glostrup Kommune at leve op til lov om retssikkerhed, herunder at sikre at de offentliggjorte sagsbehandlingsfrister er i overensstemmelse med reglerne i § 3, stk. 2, og Ankestyrelsens generelle udtalelse af 15. december 2023. Derfor foretog kommunen en grundig gennemgang af alle frister i 2023, og den seneste politiske behandling af Glostrup Kommunes sagsbehandlingsfrister er sket på mødet i Kommunalbestyrelsen den 20. december 2023. Kommunen har desuden i løbet af foråret 2024 gennemgået, ændret og offentliggjort fristerne i lyset af, at barnets lov er trådt i kraft pr. 1. januar 2024, hvorved også lov om social service er ændret.

Center for Organisation og Styring har den 3. september 2024 igangsat kommunens årlige proces for kvalitetssikring og opdatering af de offentliggjorte sagsbehandlingsfrister sammen med de relevante fagcentre (Center for Borger og Arbejdsmarked; Center for Sundhed og Velfærd; Center for Børn, Unge og Familier; Center for Handicap, Psykiatri og Misbrug) med henblik på en

vurdering af, om der fx er sket ændringer i lovgivninger eller i den faktisk anvendte sagsbehandlingstid, og om der evt. er områder, der burde have været medtaget. Sagen er sat til behandling i direktionen den 11. november forud for den politiske proces for en fornyet godkendelse af fristerne i Kommunalbestyrelsen, forventeligt primo 2025.

I den forbindelse har Glostrup Kommune fx vurderet VISO-sagsbehandlingsfrister i både serviceloven og i barnets lov, ligesom vi også har vurderet et behov for fastsættelse af en sagsbehandlingsfrist på servicelovens § 94 a.

Glostrup Kommune mener som udgangspunkt, at vi med de aktuelle, tilrettede sagsbehandlingsfrister, som netop er blevet offentliggjort på kommunens hjemmeside, jf. ovenfor, har tilstræbt at overholde lovkravet i retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, og at det sker på en både pædagogisk måde i forhold til at skabe overblik for borgerne vedr. fristerne for de forskellige lovgivninger og de enkelte områder under disse lovgivninger, og en måde der giver os god mulighed for let at kunne følge op, når fristerne skal underkastes et serviceeftersyn.

Som det fremgår af det ovenstående, har vi allerede været i gang med at lave nødvendige ændringer, da Ankestyrelsens stikprøvekontrol modtages, herunder vedr. VISO-afgørelserne i både lov om social service og barnets lov og § 94 a i lov om social service.

Glostrup Kommune har i lyset af eksemplerne i Ankestyrelsens brev af 7. oktober 2024 på områder, som kommunen kan eller bør medtage, også forholdt os til disse områder, se nedenfor.

Vi er enige med Ankestyrelsen i, at sagsbehandlingsfrister for afgørelser om fleksjob bør være fra ansøgningstidspunktet til afgørelsestidspunktet og ikke fra tidspunktet for rehabiliteringsteamets indstilling. Det har vi ændret.

Og det samme forhold gør sig gældende for sagsbehandlingsfrister for ansøgninger om førtidspension, hvor vi også har ændret vores fastsatte frist, så den dækker hele perioden fra ansøgningstidspunktet til afgørelsestidspunktet.

Vi har ikke tidligere haft lov om seniorjob anført på vores oversigt over sagsbehandlingsfrister. Baggrunden er, at vi ikke har fastsat

en særlig, kortere frist, men har arbejdet med den lovfastsatte frist i lovens § 2, stk. 1, på "senest 2 måneder efter den dag, hvor personen har anmodet om et seniorjob", fordi det har svaret til den altovervejende realistiske tidsramme for sagsbehandlingen på dette område i Glostrup Kommune. Men i lyset af Ankestyrelsens brev af 7. oktober 2024 har vi - for at skabe mere åbenhed overfor borgerne om denne frist - medtaget lov om seniorjob i fristoversigten med lovfristen angivet.

Vi har heller ikke hidtil haft fastsat en sagsbehandlingsfrist på afgørelser om jobafklaringsforløb efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Og det er fortsat vores juridiske opfattelse, at det er et område, der ikke efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2 skal medtages i fristoversigten, fordi der er tale om en afgørelse om forløb, som borgeren ikke selv skal ansøge om. Det er derimod kommunen, der på tidspunktet for revurdering efter sygedagpengeloven og/eller efter bortfald af diverse forlængelsesårsager i sygedagpengeloven selv skal vurdere, om borgeren fortsat er omfattet af uarbejdsdygtighedsbetingelsen i sygedagpengelovens § 7, hvorefter borgeren skal fortsætte sit forløb på jobafklaringsydelse med et jobafklaringsforløb som erstatning for sygedagpengeforløbet, som herefter standses og ophører. Sygedagpengelovens § 24 siger bl.a. "*.... har pågældende ved fortsat uarbejdsdygtighed på grund af sygdom ret til at få et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, jf. kapitel 18 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.*"

Afslutning

Vi fremsender hermed vores seneste udgave af oversigten over sagsbehandlingsfrister, jf. retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, tilrettet i overensstemmelse med vores bemærkninger ovenfor. Oversigten er også offentliggjort på kommunens hjemmeside. Vi angiver altid på fristoversigten, hvornår den senest er ændret, så det vil være muligt at se, hvornår vi senest har været i gang med en gennemgang/revision.

Hvis der er behov for yderligere materiale eller svar på konkrete forhold fra Glostrup kommune til brug for Ankestyrelsens stikprøvekontrol, så vil vi selvfølgelig meget gerne være behjælpelige.

Og derudover ser vi frem til den faglige tilbagemelding, når Ankestyrelsen har færdiggjort sin samlede kontrol."

Ankestyrelsen har desuden foretaget en gennemgang af tilgængelige oplysninger om sagsbehandlingsfrister på det sociale område i Glostrup Kommune på baggrund af kommunens udtalelse.

Reglerne

Reglen om kommunernes offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister fremgår af § 3, stk. 2, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Retssikkerhedslovens § 3 lyder:

”§ 3. Kommunalbestyrelsen skal behandle spørgsmål om hjælp så hurtigt som muligt med henblik på at afgøre, om der er ret til hjælp og i så fald hvilken.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal på de enkelte sagsområder fastsætte frister for, hvor lang tid der må gå fra modtagelsen af en ansøgning, til afgørelsen skal være truffet. Fristerne skal offentliggøres. Hvis fristen ikke kan overholdes i en konkret sag, skal ansøgeren skriftligt have besked om, hvornår ansøgeren kan forvente en afgørelse.”

Det fremgår af § 1, stk. 1, i bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område, nr. 306 af 22. marts 2024, hvilke retsområder, retssikkerhedsloven gælder for. Bestemmelsen lyder:

” § 1. Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område gælder, når kommunalbestyrelsen eller Ankestyrelsen, jf. dog § 2, behandler og afgør sager efter:

- 1) Lov om social pension.
- 2) Lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.
- 3) Lov om individuel boligstøtte.
- 4) Lov om sygedagpenge.
- 5) Lov om aktiv socialpolitik.
- 6) Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.
- 7) Lov om social service, jf. dog § 7.
- 8) Barnets lov.
- 9) Lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling.
- 10) Dagtilbudsloven.
- 11) Lov om seniorjob.
- 12) Lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v.
- 13) Kapitel 2 i lov om friplejeboliger.
- 14) Lov om forsøg med et socialt frikort.

- 15) Lov om voksenansvar for anbragte børn og unge.
- 16) Lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.
- 17) Lov om Udbetaling Danmark.
- 18) Lov om Seniorpensionsenheden.
- 19) §§ 30 b og 30 c i lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der er fordrevet fra Ukraine.”

Med lovforslag nr. L 117 af 28. januar 2009 om lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om social service blev retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, præciseret. Af lovforslaget fremgår følgende om retssikkerhedslovens § 3, stk. 2:

“Til nr. 3

Det foreslås at præcisere lovens § 3, stk. 2, 1. og 2. pkt., i overensstemmelse med forarbejderne til den gældende § 3, stk. 2, så det fremgår udtrykkeligt af bestemmelsen, at kommunalbestyrelsen på de enkelte sagsområder skal fastsætte og offentliggøre generelle frister for, hvor lang tid der må gå fra modtagelsen af en ansøgning om en eller flere ydelser på det pågældende område, til der er truffet afgørelse i sagen. Den foreslåede bestemmelse præciserer således indholdet i kommunalbestyrelsens eksisterende forpligtelse til at fastsætte et serviceniveau for sagsbehandlingstiden på de enkelte sagsbehandlingsområder. Der henvises til de almindelige bemærkninger, afsnit 2.1.4.

En kommunalbestyrelse skal efter bestemmelsen fastsætte frister for alle relevante sociale sagsområder, ikke kun for nogle af sagsområderne. Det gælder dog ikke, hvis der i lovgivningen er fastsat en særskilt frist på det pågældende område. En kommunalbestyrelse kan fastsætte en eller flere frister for det enkelte sagsområde og er ikke forpligtet til kun at fastsætte én frist for det enkelte sagsområde. Fristernes skal knyttes til et enkelt sagsområde. Der kan ikke under et fastsætte én frist for samtlige sociale sagsområder. Der er imidlertid intet til hinder for, at en kommunalbestyrelse kan fastsætte samme sagsbehandlingstid for flere forskellige sagsområder. Det overlades til de enkelte kommunalbestyrelser at inddele afgørelsessager på det sociale område i hensigtsmæssige sagsbehandlingsområder.”

Vi henviser endvidere til punkt 39 i vejledning om retssikkerhed og administration på det sociale område, nr. 9330 af 21. marts 2019, hvor

følgende fremgår:

”39. Det fremgår af § 3, stk. 2, at fristen regnes fra det tidspunkt, hvor myndigheden har modtaget en ansøgning, og omfatter tiden, indtil afgørelsen er truffet.”

Praksis

Vi henviser til Ankestyrelsens generelle udtalelse af 15. december 2023 om kommunernes offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister på det sociale område.

Følgende fremgår bl.a. af udtalelsen:

”3.2 Fristen gælder fra ansøgningstidspunkt til afgørelse

Det fremgår af retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, at kommunalbestyrelsen skal fastsætte frister for, hvor lang tid der må gå fra modtagelsen af en ansøgning, til afgørelsen skal være truffet.

Det fremgår af bemærkningerne til retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, i lovforslag nr. L 117 af 28. januar 2009 om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om social service, at kommunalbestyrelsen på de enkelte sagsområder skal fastsætte og offentliggøre generelle frister for, hvor lang tid der må gå fra modtagelsen af en ansøgning om en eller flere ydelser på de pågældende område, til der er truffet afgørelse i sagen.

Det er – i overensstemmelse med Ankestyrelsens udtalelse af 18. december 2018 - fortsat Ankestyrelsens opfattelse, at fristerne for sagsbehandlingen skal beregnes sådan, at ansøgningstidspunktet er starttidspunktet for fristen, og afgørelsestidspunktet er sluttidspunktet.

Det er desuden fortsat Ankestyrelsens opfattelse, at kommunens sagsoplysning skal indgå i den offentliggjorte frist for sagsbehandlingen.

En kommune kan derfor ikke stille krav om, at sagen skal være fuldt oplyst, eller at ansøgningen skal være korrekt udfyldt, før den udmeldte sagsbehandlingsfrist begynder at løbe.

3.3 Frister for de enkelte sagsområde

Det fremgår af retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, 1. pkt., at kommunalbestyrelsen på de enkelte sagsområder på det sociale område skal fastsætte frister for, hvor lang tid der må gå fra modtagelsen af en ansøgning, til afgørelsen skal være truffet.

Vi bemærker, at der i de lovgivninger, der er oplyste i § 1, stk. 1, i retssikkerhedsbekendtgørelsen i forhold til nogle bestemmelser er fastsat lovbestemte frister. Desuden er der i bestemmelsen i retssikkerhedsbekendtgørelsens § 1, stk. 1, også oplyst lovgivninger, hvor kompetencen til at behandle en ansøgning efter den pågældende lov ligger hos en anden myndighed. Dette er fx tilfældet med lov om Udbetaling Danmark og lov om Seniorpensionsenheden.

Det betyder, at kommunalbestyrelsens forpligtelser efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, ikke omfatter særligt lovbestemte frister, eller områder, hvor en anden myndighed har afgørelseskompetencen i forhold til borgerens konkrete ansøgning.

Det fremgår også af bemærkningerne til retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, i lovforslag nr. L 117 af 28. januar 2009 om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om social service, at kommunalbestyrelsen efter bestemmelsen skal fastsætte frister for alle relevante sociale sagsområder, ikke kun for nogle af sagsområderne. Det gælder dog ikke, hvis der i lovgivningen er fastsat en særskilt frist på det pågældende område. En kommunalbestyrelse kan fastsætte en eller flere frister for det enkelte sagsområde og er ikke forpligtet til kun at fastsætte én frist for det enkelte sagsområde.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det også, at fristerne skal knyttes til et enkelt sagsområde. Der kan ikke fastsættes én frist for samtlige sociale sagsområder under ét, fx en sagsbehandlingsfrist, som gælder for alle ansøgninger efter serviceloven eller beskæftigelsesindsatsloven. Der er imidlertid intet til hinder for, at en kommunalbestyrelse kan fastsætte samme sagsbehandlingstid for flere forskellige sagsområder.”

Sådan vurderer vi sagen

Ankestyrelsen vurderer, at Glostrup Kommune handler i strid med § 3, stk. 2, i retssikkerhedsloven ved ikke at have offentliggjort frister for behandling af ansøgninger på alle relevante sagsområder.

Det fremgår af § 1, stk. 1, i retssikkerhedsbekendtgørelsen, hvilke retsområder, retssikkerhedsloven – og dermed også bestemmelsen i § 3, stk. 2, om offentliggjorte sagsbehandlingstider – gælder for.

Det fremgår af vores generelle udtalelse af 15. december 2023, at forpligtelsen for offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister gælder i ansøgningssager, det vil sige i sager, hvor kommunen modtager og behandler en ansøgning inden for de retsområder, der er nævnt i retssikkerhedsbekendtgørelsens § 1, stk. 1.

Vi lægger vægt på, at vi i vores gennemgang af kommunens hjemmeside – efter vi har modtaget kommunens udtalelse – kan se, at kommunen ikke har offentliggjort frister for behandling af ansøgninger på alle relevante sagsområder. mangler fx offentliggjorte sagsbehandlingsfrister for sager om bistand til særlige aktiviteter og jobafklaringsforløb efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, hjælp og støtte til borgere med en hastigt fremadskridende sygdom efter lov om social service og anmodning fra et barn om at blive anbragt og godkendelse af netværksplejefamilie efter barnets lov.

Vi skal i den forbindelse også henvise til afsnit 3.3 i tilsynets generelle udtalelse af 15. december 2023, hvoraf det blandt andet fremgår, at kommunen kan fastsætte samme sagsbehandlingstid for flere forskellige sagsområder, således at kommunen kan fastsætte én sagsbehandlingsfrist for et sagsområde, hvor flere relevante lovbestemmelser har sammenhæng med hinanden. Det skal dog fortsat være muligt for borgeren at finde oplysninger om, hvilken sagsbehandlingsfrist, der er gældende for borgerens konkrete ansøgningssag.

Vi er opmærksomme på, at Glostrup Kommune vurderer, at der ikke er en pligt til at fastsætte en sagsbehandlingsfrist for jobafklaringsforløb, da der efter kommunens vurdering ikke er tale om en ansøgningsbestemmelse.

Vi vurderer dog, at en borger også kan søge om et jobafklaringsforløb, og at kommunen på baggrund af ansøgningen skal træffe en afgørelse.

Kommunen skal derfor have offentliggjort en sagsbehandlingsfrist på ansøgninger om jobafklaringsforløb.

Vi beder om kommunalbestyrelsens bemærkninger til vores udtalelse

Ankestyrelsen beder kommunalbestyrelsen i Glostrup Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtalelse giver kommunalbestyrelsen anledning til.

Vi offentliggør denne udtalelse på www.ast.dk i anonymiseret form.

Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Det står i § 50 i kommunestyrelsesloven.

Venlig hilsen

Linda Søndergaard Christensen

Kopi er sendt til:

[A]

[B]

Vi har anvendt:

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 69 af 23. januar 2024

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 261 af 13. marts 2024, som ændret ved lov nr. 329 af 9. april 2024, lov nr. 661 af 11. juni 2024, lov nr. 680 af 11. juni 2024