

Ankestyrelsens brev til Struer Kommune

**Struer Kommunes offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister  
(kommunens j.nr. 27.69.04-A21-1-24)**

7. marts 2025

Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner vender hermed tilbage i sagen om Struer Kommunes offentliggjorte sagsbehandlingsfrister.

J.nr. 24-102848

Struer Kommune har den 15. november 2024 sendt et svar på vores udtalelse af 12. juli 2024, og den 9. januar 2025 har Struer Kommune sendt en supplerende udtalelse til Ankestyrelsen i sagen.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

**Konklusion**

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

På baggrund af Struer Kommunes udtalelse og oplysningerne på kommunes hjemmeside finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere.

Åbningstid - reception:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi lægger vægt på oplysningerne på Struer Kommunes hjemmeside, hvor der er offentliggjort en lang række sagsbehandlingsfrister på specifikke områder inden for en række lovområder fordelt på social-, børne-, beskæftigelses- og dagtilbudsområdet.

Åbningstid - telefon:  
man-tir kl. 9.00-15.00  
ons lukket  
tor-fre kl. 9.00-15.00

Vi lægger i den forbindelse vægt på, at det også fremgår af oplysningerne på Struer Kommunes hjemmeside, at der for alle paragraffer, som ikke fremgår af listen, gælder en sagsbehandlingsfrist på 12 uger.

Vi lægger også vægt på Struer Kommunes oplysninger om, at kommunen nedsatte arbejdsgrupper på alle socialområder på baggrund

af Ankestyrelsens supplerende høring. Kommunen identificerede i den forbindelse områder, hvor kommunen ikke levede op til retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, hvilket kommunen nu har rettet op på.

Da kommunen således har rettet op på kommunes praksis for offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, vurderer vi, at det ikke har betydning, at tilsynet tager sagen op til behandling.

Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag.

Vi offentliggør dette brev på [www.ast.dk](http://www.ast.dk) i anonymiseret form.

### **Sagens oplysninger**

Ankestyrelsen sendte den 15. december 2023 vores generelle udtalelse om retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, til alle landets kommuner.

Det fremgik af udtalelsen, at vi ville foretage en høring af 15 kommuner om, hvordan kommunerne ville bringe deres offentliggjorte frister for sagsbehandlingen på det sociale område i overensstemmelse med allerede udmeldt praksis om forståelsen af retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.

Ankestyrelsen sendte den 18. december 2023 en høring til byrådet i Struer Kommune.

Byrådet i Struer Kommune sendte den 7. maj 2024 en udtalelse til Ankestyrelsen.

Følgende fremgik bl.a. af udtalelsen:

"I forbindelse med udarbejdelsen af nærværende redegørelse, har hvert center på socialområdet i Struer Kommune gennemgået deres sagsbehandlingsfrister. Det har de gjort med henblik på at vurdere om de enkelte sagsbehandlingsfrister afspejler den faktiske sagsbehandlingstid, og for at sikre, at disse er i overensstemmelse med retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.

Herudover har administrationen gennemgået dokumentet *mål for sagsbehandling* med henblik på sproglige rettelser for at sikre, at fristerne omtales og anvendes som egentlige frister, og ikke som mål for sagsbehandlingstider. Desuden har administrationen gjort

sig overvejelser om hvorvidt sagsbehandlingsfristerne kan offentliggøres på en anden måde for at lette borgernes adgang hertil.

Løbende gennemgang og eventuel revidering af sagsbehandlingsfristerne er hidtil sket en gang årligt. I forbindelse hermed gennemgår hvert center på alle sagsområder deres indmeldte sagsbehandlingsfrister og foretager rettelser heri, hvis ikke de er retvisende og lovmedholdelige. Denne praksis vil Struer Kommune fastholde.

[...]

Administrationen har gennemgået alle sagsbehandlingsfrister på det sociale område, og revideret samtlige af disse på hhv. arbejdsmarkeds- og borgerserviceområdet. Hidtil er beregningen af fristen for sagsbehandlingen først startet, når kommunen har modtaget nødvendige oplysninger til brug for sagens behandling. Det konstateres med afsæt i den af tilsynets udmeldte praksis af den 15. december 2023, at beregningen af fristen for sagsbehandlingen starter, når kommunen modtager en ansøgning fra en borger. Derfor skal den tid der går til eventuel oplysning af sagen, indregnes i den offentliggjorte frist for sagsbehandlingen. Derfor forlænges disse sagsbehandlingsfrister med 4 uger. Forlængelsen har sit afsæt i administrationens vurderingen af den gennemsnitlige tid, som der bruges på at sagsoplyse i en ansøgningssag.

[...]

Dokumentet *mål for sagsbehandling* har været genstand for sproglige rettelser således, at de egentlig frister omtales som frister, og ikke som sagsbehandlingsmål. Formuleringerne har potentielt kunnet skabe forvirring hos den enkelte borger ift. om der var tale om mål for sagsbehandlingstider eller egentlige frister. Derfor er dokumentet revideret således formuleringene afspejler en egentlig fastsat frist, og ikke blot mål for sagsbehandlingstider.

[...]

Fremadrettet vil sagsbehandlingsfristerne ligeledes offentliggøres på de øvrige socialområders undersider på [www.struer.dk](http://www.struer.dk). Herudover tilføjes yderligere søgeord på hjemmesiden, så

dokumentet lettere kan søges frem. Det vil være søgeord som *frister, sagsbehandlingsfrist, sagsbehandling frist, sagsbehandling frister, sagsbehandlingsfrister og frist for sagsbehandling.*

### **Afsluttende bemærkninger**

Struer Kommune er opmærksom på, at der i de offentliggjorte sagsbehandlingsfrister, har været enkelte fejl. Disse fejl har været, at vi har beregnet sagsbehandlingsfristen fra modtagelse af dokumentation i stedet for fra det tidspunkt, hvor vi har modtaget en ansøgning. Det er rettet nu.

Ligeledes er Struer Kommune opmærksom på, at visse formuleringer i dokumentet har kunne skabe forvirring ift. om der er tale om egentlig frister, eller om der er tale om mål for sagsbehandlingstider. Det er rettet nu.

For så vidt angår offentliggørelsen på hjemmesiden, vil dokumentet fremadrettet være tilgængelig flere steder, og det vil fremadrettet ligeledes være lettere, at søge dokumentet frem idet der tilføjes flere søgeord på hjemmesiden.

Administrationen vil snarest muligt, og senest efter byrådsmødet den 27. februar 2024, foretage de endelige rettelser i dokumentet og offentliggøre dokumentet på de ovennævnte steder på hjemmesiden.

Administrationen vurderer med afsæt i ovenstående, at Struer Kommune fremadrettet er lovmedholdelig i forhold til den udmeldte praksis om forståelsen af retssikkerhedslovens § 3, stk. 2."

Ankestyrelsen sendte den 12. juli 2024 en udtalelse til Struer Kommune, hvor vi vurderede, at kommunen ikke levede op til forpligtelserne i retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, da kommunen ikke havde offentliggjort sagsbehandlingsfrister på alle relevante sagsområder, herunder fx fleksjob og ressourceforløb, som er indsatser, der er omfattet af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (beskæftigelsesindsatsloven) samt VISO-forløb efter både serviceloven og barnets lov.

Vi bad byrådet i Struer Kommune om at oplyse, hvad vores udtalelse gav byrådet anledning til.

Ankestyrelsen modtog den 15. november 2024 Struer Kommunes svar på vores udtalelse. Det fremgik heraf, at kommunen havde igangsat en

større undersøgelse af samtlige relevante sagsområder, som er omfattet af retssikkerhedsbekendtgørelsens § 1, stk. 1. Herudover var udtalelsen af 12. juli 2024 sendt til samtlige centre i Struer Kommune, så de kunne forholde sig til deres sagsområder og fastsætte sagsbehandlingsfrister, hvor det ikke var gjort. Kommunen oplyste, at der på baggrund af arbejdet var et opdateret dokument med opdaterede frister, som omfattede samtlige relevante sagsområder i Struer Kommune.

Ankestyrelsen bad den 4. december 2024 Struer Kommune om en supplerende udtalelse.

Struer Kommune sendte den 9. januar 2025 en supplerende udtalelse.

Følgende fremgår bl.a. af udtalelsen:

”Som opfølgning på Ankestyrelsens henvendelse af 4. december 2024 har Struer Kommune nedsat arbejdsgrupper på alle socialområder, der har gennemgået alle sagsområder under de love, der er nævnt i § 1, stk. 1 i retssikkerhedsbekendtgørelsen. Dette arbejde har identificeret områder, hvor kommunen tidligere ikke levede op til § 3, stk. 2 i retssikkerhedsloven. Disse mangler er nu rettet.

Det er derfor Struer Kommunes vurdering, at de offentliggjorte sagsbehandlingsfrister nu lever op til kravene i retssikkerhedsloven, retssikkerhedsbekendtgørelsen og Ankestyrelsens generelle udtalelse af 15. december 2023.”

Ankestyrelsen har desuden foretaget en gennemgang af tilgængelige oplysninger om sagsbehandlerfrister på det social område i Struer Kommune på baggrund af kommunes udtalelse.

### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte

det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Venlig hilsen

Linda Søndergaard Christensen

**Kopi er sendt til:**

[A]

[B]

**Vi har anvendt:**

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 69 af 23. januar 2024